

HILDEBRANDT

en sus trece

FOTO JOEL DURÁN



iMENTIROSA!

► Dina Boluarte volvió a faltar a la verdad cuando anunció el lunes pasado que el gobierno no había tomado una posición oficial sobre la ley del Congreso que dispone la prescripción de delitos de lesa humanidad cometidos antes del año 2002. ¡Por supuesto que la decisión ya está tomada! Y esta consistirá en “no observar” la norma y permitir su vigencia

(2, 3 y 4)

¡Mentirosa!

► Dina Boluarte volvió a faltar a la verdad cuando anunció el lunes pasado que el gobierno no había tomado una posición oficial sobre la ley del Congreso que dispone la prescripción de delitos de lesa humanidad cometidos antes del año 2002. ¡Por supuesto que la decisión ya está tomada! Y esta consistirá en “no observar” la norma y permitir su vigencia



FOTO JOEL DURÁN

Dina Boluarte: indeclinable vocación por el autoencubrimiento.

AMÉRICO ZAMBRANO

La presidenta Dina Boluarte volvió a mentirle al país cuando declaró, el lunes último, durante una conferencia de prensa en Palacio de Gobierno, que ni ella ni ninguno de sus ministros habían tomado una posición oficial sobre la ley del Congreso que dispone la prescripción de delitos de lesa humanidad y crímenes de guerra cometidos antes de 2002.

“Respecto del proyecto de ley de lesa humanidad, todavía no ha llegado al Ejecutivo. Así es que esperamos en el plazo correspondiente que llegue. Los sectores lo revisarán y nosotros estaremos atendiendo en esa mirada”, respondió Boluarte durante un encuentro con los reporteros tras 90 días de silencio. “Creo que no es conveniente adelantar opinión de algo que todavía no tenemos entre manos”, añadió la mandataria. El problema es que esta afirmación es falsa.

El gobierno ya resolvió no observar la nueva Ley de Amnistía que el Congreso aprobó el jueves 4 de julio pasado, lo que indica que será promulgada y publicada en el diario oficial “El Peruano” en los próximos días, según información del Ejecutivo obtenida por este semanario.

La decisión de no observar la norma que afectará a centenares de casos de crímenes de lesa humanidad, según el Ministerio Público, se tomó, incluso, antes de que el proyecto llegara al Ministerio de Justicia y Derechos Humanos para su evaluación dentro del plazo de 15 días útiles.

El Ministerio de Justicia recibió la autógrafo por mesa de partes el lunes último. Para entonces, sin embargo, esta cartera ministerial ya había elaborado el borrador de la propuesta legal que da luz verde a la promulgación de la nueva ley que declara inaplicable la figura de la lesa humanidad antes de 2002, según pudo averiguar esta revista.

Este hecho confirma que el gobierno de Dina Boluarte sí adelantó opinión internamente para darle



"No observar esta ley es hacerle el juego a la impunidad", señala Julissa Mantilla, excomisionada de la CIDH.



La promulgación de la ley de impunidad será un punto de quiebre para las relaciones del Perú con la Corte IDH.

la razón a las bancadas de Fuerza Popular y Renovación Popular, que impulsaron con vehemencia la aprobación de la nueva ley de impunidad en la Comisión Permanente.

De hecho, la defensa del expresidente Alberto Fujimori, quien fue condenado a 25 años de prisión por abusos a los derechos humanos en 2009, adelantó que solicitará aplicar esta ley en el juicio que se le sigue por el asesinato de seis campesinos de la localidad de Pativilca, al norte de Lima, a manos del grupo militar "Colina", en el año 1992.

La Fiscalía imputa a Fujimori la autoría mediata de estas muertes, entre ellas la de un adolescente, y pidió 25 años de cárcel para él.

Fujimori, quien fue indultado en diciembre pasado, ha hecho público su respaldo total al gobierno de Dina Boluarte. "El gobierno de la presidenta Dina Boluarte va a continuar hasta el 2026", manifestó. "Por lo menos Fuerza Popular y el fujimorismo así lo han acordado", dijo.

Fujimori, de 85 años, anunció en junio que se había afiliado a Fuerza Popular, el partido hereditario que lidera su hija Keiko.

"El señor expresidente ya comunicó, como tal, que tiene el deseo de continuar, de servir finalmente a los peruanos", precisó su abogado Elio Rojas.

Estos antecedentes explican en parte el empeño del gobierno para blindar a Alberto Fujimori de cara a las elecciones generales de 2026.

La opinión del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, que este semanario pudo conocer a través de altos funcionarios del Ejecutivo, esgrime cuatro "argumentos" para avalar la nueva ley de impunidad que favorece a los asesinos

y violadores de derechos humanos en el Perú.

Estas son: que se trata de una norma que no tiene efectos ni consecuencias sobre una persona en particular (léase Alberto Fujimori); que su promulgación no impide que un agraviado pueda presentar una denuncia; que no afecta ningún proceso en trámite y, finalmente, que esta ley solo hace supuestas precisiones puntuales sobre lo que ya está escrito en el Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional. La nueva Ley de Amnistía señala sobre este punto que el "Estatuto de Roma tie-

ne competencia temporal únicamente respecto de los hechos sucedidos después de su entrada en vigor en el ordenamiento jurídico peruano". Es decir, a partir del 1 de julio de 2002.

Las premisas del gobierno, sin embargo, son incorrectas en algunos casos y abiertamente falsarias en otros. No solo Alberto Fujimori será favorecido con esta ley sino también un importante grupo de militares procesados por asesinato y desapariciones forzadas, perpetrados durante el periodo de violencia ocurrido entre los años 1980 y 2000.

Por lo menos 600 casos sobre crímenes de lesa humanidad, los cuales comprenden a 550 víctimas directas, corren el riesgo de ser archivados y finiquitados tras la promulgación de la nueva Ley de Amnistía, según un informe elaborado por Raquel Cárdenas, coordinadora de las Fiscalías Especializadas en Derechos Humanos.

Las investigaciones fiscales o juicios que serían afectados por la norma tienen que ver con matanzas, desapariciones forzadas y torturas de, en su mayoría, campesinos de los Andes y de la selva. El informe de la fiscal Cárdenas señala que entre los asesinados se encontraban mujeres embarazadas, adolescentes, niños y bebés.

Por todo esto, la Junta de Fiscales Supremos, presidida por el fiscal de la Nación Juan Carlos Villena, exigió en su oportunidad al Congreso archivar el proyecto porque vulnera la jurisprudencia internacional de derechos humanos y, además, porque genera injusticia e impunidad.

El Comité de Derechos Humanos de la ONU advirtió, a principios de junio, que esta ley puede socavar los avances realizados para combatir la impunidad en casos de crímenes de lesa humanidad.

Del mismo modo, la Corte Interamericana de Derechos Humanos demandó al Estado peruano suspender de manera inmediata la aprobación de esta norma hasta que el tribunal cuente con "todos los elementos necesarios" para pronun-

►ciarse sobre el impacto que tendrá este proyecto sobre los casos Barrios Altos y La Cantuta, que fueron calificados por la Corte Suprema peruana como “crímenes de lesa humanidad”.

“El Convenio sobre Imprescriptibilidad de los Crímenes de Guerra y de los Crímenes de Lesa Humanidad dispone que no están sujetos a prescripción dichos delitos, independientemente de la fecha en que se hayan cometido. Esto significa que las personas

decir la nueva Ley de Amnistía. Y con ello le ha dado la espalda a la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

El informe del Ministerio de Justicia concluye que esta norma no contraviene la Constitución y tampoco constituye una “carta blanca” para la impunidad, por lo que no debe ser observada por el Ejecutivo. La cartera de Justicia señala también que la Corte Interamericana de Derechos Humanos no puede limitar

ción. Si vencido el plazo de 15 días la mandataria no promulga la norma, lo hará el presidente del Congreso, Alejandro Soto Reyes, de Alianza para el Progreso (APP).

EN LA LISTA NEGRA

Las consecuencias de esta decisión no auguran un buen escenario internacional para el Perú, según especialistas consultados para esta nota.

La Corte Interamericana-

el gobierno de Daniel Ortega.

Con este antecedente de por medio, la CIDH podría tomar otras medidas mucho más graves para el país. Una fuente cercana a la Corte IDH señaló a este semanario que la promulgación de la nueva Ley de Amnistía puede originar que la CIDH comprenda al Perú en el Capítulo IVB de su Informe Anual, una “lista negra” que incluye a un pequeño grupo de países que desconocen los criterios de



Alberto Fujimori: el gran favorecido con la ley de impunidad. Se “salvará” de Pativilca.



Ministro de Justicia Eduardo Arana Ysa: su opinión consistió en crear una coartada para justificar la aberración.

FOTO CÉSAR ZAMALLOA

responsables pueden ser procesadas y castigadas en cualquier momento”, señaló, a su turno, el Colegio de Abogados de Lima (CAL). “Exhortamos al poder Ejecutivo, teniendo en cuenta la primacía de la convencionalidad, proceda a observar la autógrafo de Ley aprobada por el Congreso de la República conforme a las facultades de veto contenidas en el artículo 108 de la Constitución Política del Perú”, planteó la Junta Directiva del CAL.

A pesar de las advertencias y llamados a la reflexión, el gobierno que formalmente preside Dina Boluarte ha decidido ben-

las atribuciones constitucionales que tienen los poderes del Estado, como es el caso del Parlamento.

En base a la opinión legal del Ministerio de Justicia, el gobierno de Dina Boluarte —denunciada constitucionalmente por violaciones a los derechos humanos durante el control de las protestas de diciembre de 2022 y febrero 2023— no observará la ley que propone la prescripción de delitos de lesa humanidad y crímenes de guerra ocurridos antes de 2002.

Sin observaciones de por medio, la presidenta tiene la potestad de promulgar la ley y ordenar su publica-

ción de Derechos Humanos ya declaró en desacato al Perú por negarse a atender la resolución de medidas urgentes que requería al Estado peruano “abstenerse” de ejecutar la sentencia que ordenó la liberación del expresidente Alberto Fujimori.

Perú es el segundo país que la Corte IDH declara en desacato en los últimos años. El otro es Nicaragua, luego de que no respondiera a numerosas comunicaciones del tribunal y de que no cumpliera con una serie de medidas de protección a favor de ciudadanos perseguidos o considerados como presos políticos por

la Corte y que promueven la violación sistemática de los derechos humanos.

Los países que actualmente forman parte del temido Capítulo IVB son Cuba, Nicaragua, Venezuela y Guatemala, que fue incluido en 2022.

“Creo que las consecuencias son gravísimas. La sociedad civil ha pedido a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos que se coloque al Perú en el Capítulo IVB del Informe Anual de la CIDH, donde solo están Venezuela, Nicaragua y Cuba. Hace dos años entró Guatemala. Y entrar en ese capítulo sí nos pone como Estado en una situa-

ción muy preocupante no solamente a nivel interno sino a nivel internacional”, advierte a este semanario la abogada Julissa Mantilla Falcón, quien fuera comisionada de la CIDH hasta diciembre de 2023.

Mantilla señala con claridad que el gobierno, al no observar la ley de impunidad, está consolidando “una violación de las obligaciones del Estado como consecuencia de las sentencias de Barrios Altos y La Cantuta”. “Porque esas sentencias —explica la excomisionada— ordenan investigar violaciones de derechos humanos. Entonces lo que se está haciendo ahora es atentar contra el derecho de las víctimas. No observar esta ley es hacerle el juego a la impunidad”.

La excomisionada se refiere también a la carta que Boluarte y el presidente del Congreso enviaron a la Corte Interamericana de Derechos Humanos, en la que “deploran profundamente” que esta le exigiera al Estado que no apruebe ni promulgue la ley de impunidad.

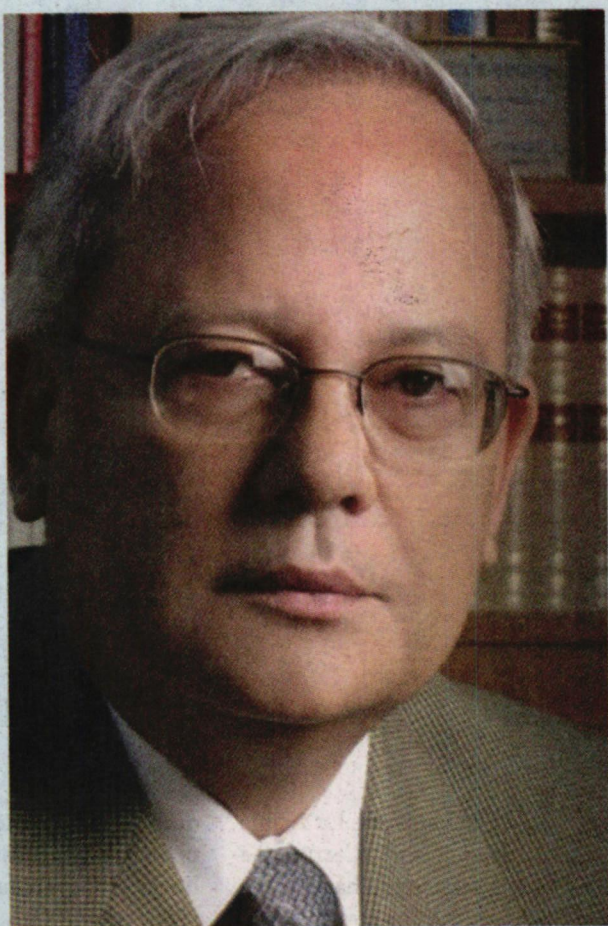
“Me preocupa el mensaje que se está dando. Me preocupa tal animosidad en contra de la Corte en la población para que un eventual retiro del sistema sea facilitado por estos discursos”, advierte Julissa Mantilla. Y añade: “Ojalá la ciudadanía entienda que la Corte no ataca al Estado. La Corte protege a las víctimas. Y salirse del sistema, negarle fuerza a la Corte, es debilitar el Sistema Interamericano de Protección de los Derechos Humanos. Y es dejar a las víctimas en un riesgo gravísimo de impunidad”.

Una fuente de Palacio de Gobierno indicó que a la presidenta Dina Boluarte no le importa que el Perú deje la Corte Interamericana de Derechos Humanos. Lo único que parece importarle por ahora, dijo esa fuente, es allanar el camino para que el fujimorismo gane las elecciones de 2026.

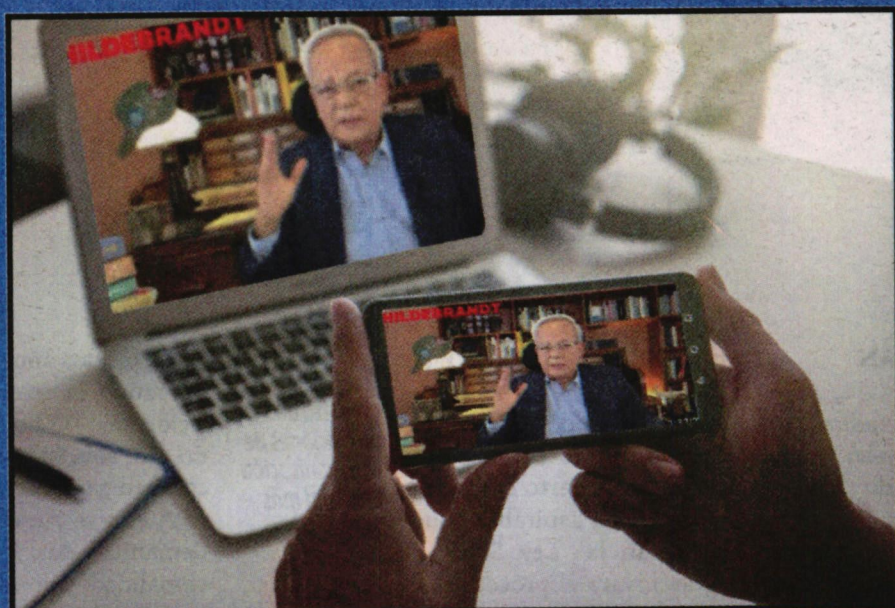
La mandataria está convencida, según la fuente, de que esa es la única manera de frenar las investigaciones de la Fiscalía de la Nación y, con ello, evitar la cárcel. ■

**Todos los lunes, antes de las 9 de la noche,
siga en vivo el *Podcast de César Hildebrandt***

**Canal de  YouTube
@hildebrandtensustreceOficial**



**Nuestro canal en  YouTube
llegó esta semana a los
127,715 suscriptores y ha
sumado **11'202,046 vistas****



HILDEBRANDT
en sus trece

¡AHORA CON ENTREVISTAS EN VIVO!

Madriguera del hampa

► La última: el Congreso pretende imponer la ley que reduce los plazos de prescripción a pesar de que un pleno de la Corte Suprema había declarado que esa norma era abiertamente inconstitucional



ELOY MARCHÁN

La dictadura del Congreso ha entrado a una nueva fase. Capturadas las instituciones, amnistiados de carambola los violadores de derechos humanos y modificado el código penal a gusto del crimen organizado, ahora apuntan a doblegar a los jueces. El golpe lo ejecutó —otra vez— la Comisión Permanente. La nueva ley obliga a los magistrados a aplicar la “Ley Soto”, esa que reduce los plazos de prescripción. Sólo falta que la servicial Dina Boluarte la firme.

Hasta ahora cualquier juez tenía la potestad de aplicar o no una ley nueva si consideraba que esta atentaba contra un pro-

ceso judicial en curso. Fue lo que ocurrió la semana pasada, cuando la sala del Caso Pativilca rechazó un pedido de Alberto Fujimori. El patriarca aspiraba a que aplicaran la “Ley Soto” y se archivara el proceso por asociación ilícita.

El pasado viernes el presidente del Poder Judicial, Javier Arévalo, se vio obligado a reconocer públicamente que “cada juez tiene la autonomía de decidir” si aplica o no una ley. La nueva ley que zurció la Comisión Permanente arrasa con la autonomía de los jueces.

Los constitucionalistas Omar Cairo y José Naupari explican que el otro camino para responder a los desafíos del Parlamento es el Tribunal Constitucional. Pero esta vía se ha convertido en un callejón sin salida.

Congreso: el centro de operaciones de la organización criminal más poderosa del país.

En los dos años que lleva operando, la nueva composición del TC no ha emitido una sola resolución que contradiga al Parlamento.

A ello se suma que una demanda de inconstitucionalidad sólo puede ser presentada por el Ejecutivo. Dina Boluarte solo ha llevado al TC sus casos personales. La otra vía es la ciudadana, para lo que hay que sumar 5,000 firmas. O los colegios profesionales.

¿Cómo el Congreso llegó a tener tanto poder? La jugada lleva la firma Fujimori. Apenas se instaló la legislatura, por iniciativa de Fuerza Popular se limitó la capacidad del Ejecutivo para presentar cuestiones de confianza para evitar un remake a lo Vizcarra que cerrara el Congreso.

Con la Plaza Bolívar blin-

dada, la banda de los Acuña, Luna, Fujimori y Cerrón quedó expedita para hacer lo que le diera la gana con el país.

Desmantelaron la Sunedu y la medida ya tiene repercusión. Esta semana se licenció la Universidad Peruana del Centro, que había sido jalada en dos ocasiones. El negocio es de la familia León Untiveros, militantes de Perú Libre. La resurrección de Alas Peruanas, Telesup y Garcilaso solo es cuestión de tiempo.

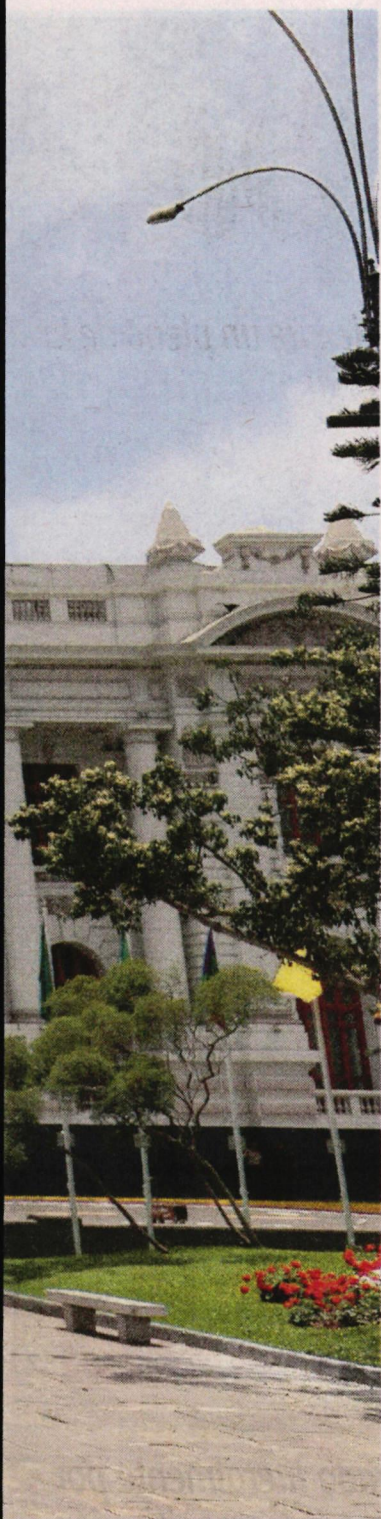
También se aprobó una ley que elimina el requisito de la tesis para obtener el título de bachiller, se crearon 21 universidades públicas y hay otras 18 en camino.

De la reforma electoral y política no queda prácticamente nada. El Congreso eliminó las PASO y con ellas el filtro para mejorar la cali-

dad de los candidatos. Impusieron la bicameralidad burlando el resultado del referéndum y modificando a garrotazo limpio 53 artículos de la Constitución.

La farra fiscal también les sirvió para batir otro récord. La semana pasada la Comisión Permanente redujo de 18 a 8% el IGV de las peluquerías, una medida similar a la que dieron el año pasado con los restaurantes. La suma de lo que va costando el Congreso al fisco nacional asciende ya a S/ 100,000 millones.

Las leyes más costosas son la bonificación a docentes, el reconocimiento a los aportantes de la ONP que se muden a una AFP y la devolución a los fonavistas. El Congreso alista otro millonario desembolso: Américo Gonza (Perú Libre) está



CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA

XII PLENO JURISDICCIONAL DE LAS SALAS PENALES PERMANENTE, TRANSITORIA Y ESPECIAL

ACUERDO PLENARIO N.º 05-2023/CIJ-112

Lima, veintiocho de noviembre de dos mil veintitrés

Los jueces supremos de lo penal, integrantes de las Salas Penales Permanente, Transitoria y Especial de la Corte Suprema de Justicia de la República y del Juzgado Supremo de la Investigación Preparatoria, reunidos en Pleno Jurisdiccional, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 112 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, han pronunciado el siguiente:

ACUERDO PLENARIO

I. ANTECEDENTES

1º. Las Salas Penales Permanente, Transitoria y Especial, así como el Juzgado Supremo de la Investigación Preparatoria de la Corte Suprema de Justicia de la República, en virtud de la Resolución Administrativa 293-2023-P-PJ, de veintidós de mayo de dos mil veintitrés, con el concurso del Centro de Investigaciones Judiciales, bajo la coordinación del señor SAN MARTÍN CASTRO, realizaron el XII Pleno Jurisdiccional Supremo en materia Penal de los Jueces Supremos de lo Penal – dos mil veintitrés, que incluyó la participación respectiva en los temas objeto de análisis propuestos por la comunidad jurídica, a través del enlace de la página web del Poder Judicial –abierto al efecto–, al amparo de lo dispuesto por el artículo 112 de la Ley Orgánica del Poder Judicial –en adelante LOPJ–, modificada por la Ley 31595, de veintiséis de octubre de dos mil veintidós, para dictar acuerdos plenarios que definan la uniformización de la jurisprudencia penal.

2º. El XII Pleno Jurisdiccional Supremo en materia Penal de dos mil veintitrés se realizó en tres etapas. La primera etapa estuvo conformada por dos fases. Primera: la

venice 01/08/2024

LA COMISIÓN PERMANENTE DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

LEY QUE PRECISA LA APLICACIÓN DEL PÁRRAFO SEGUNDO DEL ARTÍCULO 84 DEL CÓDIGO PENAL, MODIFICADO POR LA LEY 31751,

LEY QUE MODIFICA EL CÓDIGO PENAL Y EL NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL PARA MODIFICAR LA SUSPENSIÓN DEL PLAZO DE PRESCRIPCIÓN

Artículo único. Precisión de la aplicación del párrafo segundo del artículo 84 del Código Penal, modificado por la Ley 31751, Ley que modifica el Código Penal y el Nuevo Código Procesal Penal para modificar la suspensión del plazo de prescripción

La aplicación del párrafo segundo del artículo 84 del Código Penal, modificado por la Ley 31751, Ley que modifica el Código Penal y el Nuevo Código Procesal Penal para modificar la suspensión del plazo de prescripción, se sujeta a las siguientes precisiones:

- El plazo no mayor de un año dispuesto para la suspensión de la prescripción se aplica en mérito al plazo razonable que le asiste al imputado y a la pronta respuesta para la parte agraviada, en el marco de la política criminal del Estado peruano, basada en el sistema acusatorio garantista.
- Dicho plazo es razonable y proporcional para resolver un hecho criminal tomando en cuenta que se suma solo un año más a los tipos de plazos de prescripción que se establecen en la legislación vigente.
- Para no atentar contra la tutela jurisdiccional ni contra el plazo razonable para el investigado y el agraviado ni contra la seguridad pública o

por delitos de lesa humanidad. Solo por esa norma están en juego más de 600 casos, según un reporte del Ministerio Público. Y la reputación internacional del país está en sus horas más bajas.

Los otorongos se alinearon para perdonar a los taladores ilegales y extender los plazos para que los mineros ilegales continúen operando impunemente.

Al defensor del pueblo le han dado poderes para nombrar a dedo a sus adjuntos, al contralor Nelson Shack le han permitido continuar en el cargo por tiempo indefinido y a Dina Boluarte le dieron una ley para que pueda viajar por el mundo y despachar (o fingir que despacha) de forma remota. El palo lo guardan para “el enemigo”. Aprobaron una ley que les permita acusar constitucionalmente al presidente del JNE. Jorge Salas Arenas ha sido uno de los blancos favoritos del régimen congresal.

¿Rendirán cuentas alguna vez por lo que han hecho? Según los constitucionalistas Naupari y Cairo, los parlamentarios están blindados por la Constitución.

“El artículo 93 de la Carta Magna dice que ‘no están sujetos a mandato imperativo ni a interpelación’, por lo que no pueden ser investigados o denunciados por las leyes que promueven o las votaciones que realizan”, dice Naupari.

El especialista apunta que el blindaje sólo se pierde si se demuestra que hubo corrupción. Es decir, si el congresista presentó una ley a cambio de dinero o votó en favor de una norma debido a una prebenda. Esos fueron los casos de “Los Niños” o “Los Avengers”, que lideraba Kenji Fujimori, para quien se modificó una ley con la que se redujo las penas por los delitos de corrupción. La modificación ad hoc sirvió para que el benjamín de los Fujimori no entrara a prisión.

Al cierre de esta edición el nombre que más sonaba para ser el próximo presidente del Congreso era Eduardo Salhuana, de APP. Salhuana está siendo investigado por la Fiscalía por tener nexos con la minería ilegal. Un ejemplar perfecto para presidir el Congreso.

Primera página del pleno de la Corte Suprema, realizado en noviembre del 2023, donde se declaró inconstitucional la “Ley Soto”. Fue un acto de legítima rebeldía.

Una página de la ley aprobada por la Comisión Permanente el último jueves 4: obligan a los jueces a aplicar la “Ley Soto”. Es la respuesta al pleno de la Corte Suprema.

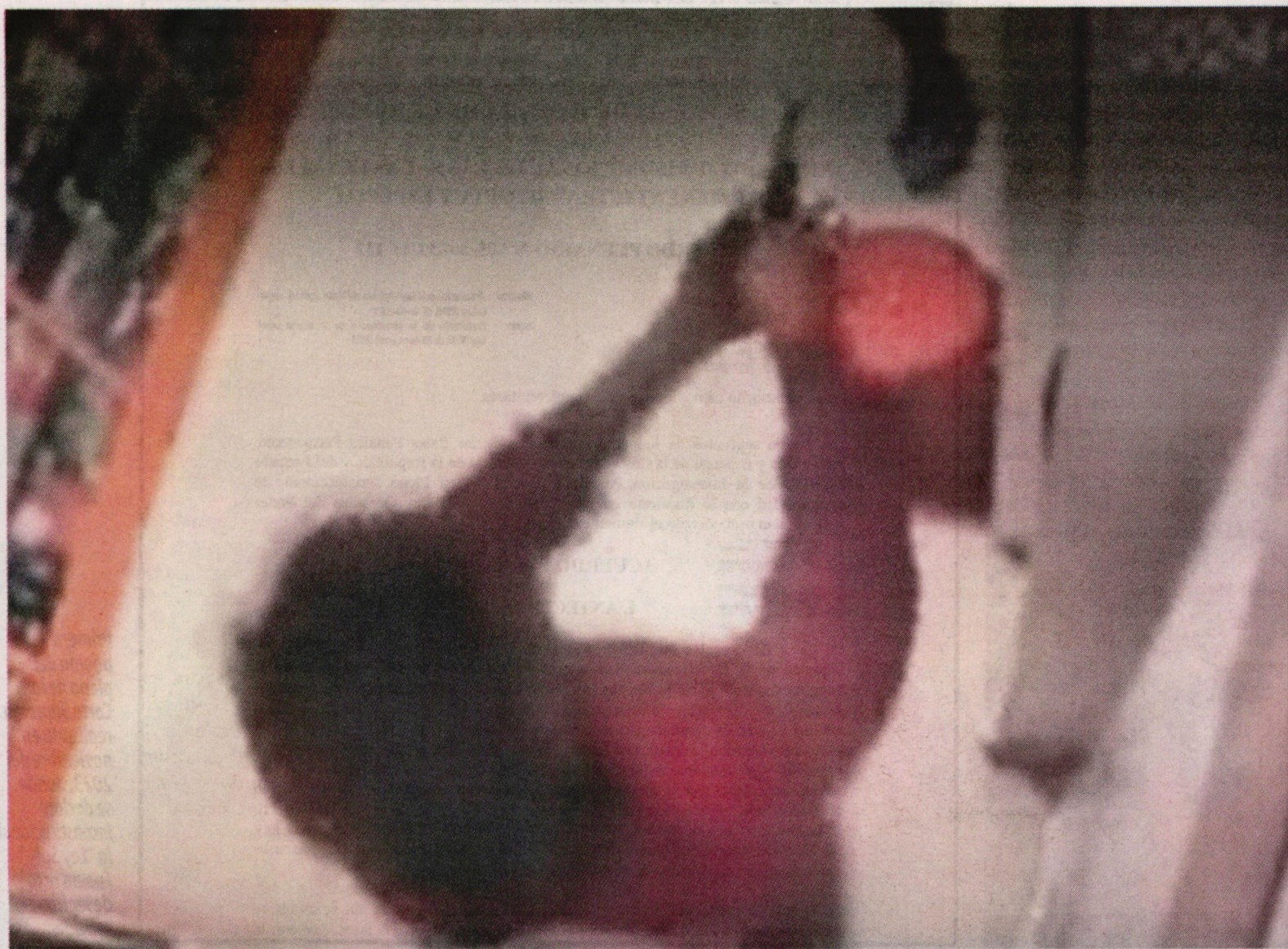
En la asociación de viviendas "Los Reyes de Chuquitanta", en San Martín de Porres, es difícil encontrar a un comerciante que no haya sido víctima de un asalto a mano armada o extorsión. Es un barrio emergente repleto de pequeños negocios –bodegas, boticas y peluquerías– por donde rara vez pasa la Policía. El lugar se ha convertido en el paraíso para los delincuentes de toda ralea. A Leo Rojas Macedo (34), propietario de una botica, era la segunda vez que lo asaltaban. Por plantarle cara al ladrón, terminó con un balazo en el pecho que lo mató al instante. Era el día de su cumpleaños.

En diciembre pasado un ladrón, a punta de pistola, se llevó el dinero en efectivo que encontró en la caja registradora de la botica de Leo Rojas. Como suele ser habitual, al malandro lo esperaba su compinche en una moto listo para fugar. Un grupo de vecinos trató de detener el vehículo, pero los delincuentes se abrieron paso disparando al aire. Una vecina recuerda la escena con terror. "Todos los negocios cerraron esa tarde. Pudo ocurrir una desgracia, una bala perdida. Acá yo vivo con mis tres menores hijos", cuenta la mujer.

Siete meses después, el lunes 1 de julio, cerca de las 10 de la noche, otra vez dos delincuentes irrumpieron en la botica de Leo Rojas. Rapiñaron los 4,000 soles que había en la caja. El boticario, harto de vivir sometido al terror, cogió un fierro que tenía a la mano e intentó golpear a uno de ellos. El criminal sacó un revólver y le disparó al pecho.

En la Policía señalan que los delincuentes han puesto en la mira los negocios que, como el de Rojas, son, además, "Agente BCP" porque suelen tener bastante dinero en efectivo en la caja.

Una amiga de la familia cuenta que el boticario también había sido víctima de una banda de extorsionadores. "Como él tenía tres boticas en la zona, todas con Agente BCP, le estaban cobrando 5,000 soles, un pago único, para dejarlo trabajar", comenta "Lucía", la dueña de otra botica que está a un par de cuadras de la escena del cri-



Momento del ataque a balazos contra Leo Rojas captado por un video de la botica Sansfarma.

Chuquitanta tomada

► Un barrio tradicional de San Martín de Porres ha sido secuestrado literalmente por asaltantes y extorsionadores dispuestos a matar. Es el botón de muestra de una situación insostenible



FOTO CÉSAR ZAMALLOA

Ángel Alarcón (17) tiene una peluquería junto a su madre. Cuenta que un delincuente del barrio se acercó a su negocio para exigirle 10 soles diarios. "Dijo que iba a traer a su gente si no pagaba", comenta.



"Hemos visto que en muchos casos el bodeguero ya no quiere invertir en su negocio. O reducen sus horarios de atención", dice Andrés Choy, presidente de la Asociación de Bodegueros del Perú. Señala a San Martín de Porres como uno de los distritos más afectados.



FOTO CÉSAR ZAMALLOA

Soledad (42), dueña de otra bodega del vecindario, cuenta que ya no atiende más allá de las 8 de la noche. "Vi cuando a un señor lo trajeron para acá, lo bajaron de su carro y lo amenazaron con una pistola para robarle. Luego de eso me dio miedo abrir", dice.



Leo Tomás Rojas Macedo (34) tenía hasta tres boticas en la zona. Lo mataron la noche del 1 de julio al intentar defender uno de sus negocios.



A Luz María (37), dueña de una pequeña bodega, le robaron hace cuatro meses. "Uno se bajó de la moto con una pistola y me amenazó", cuenta.

men. Esta pequeña empresaria también es víctima de una mafia que cobra cupos.

A mediados del año pasado un sujeto ingresó a su farmacia y, después de hacerse pasar por cliente, la amenazó.

"Me pidió un inyectable, le dije que no había y entonces me contestó: 'dame lo que tienes en tu caja si no quieres tener problemas'. Y me enseñó una bomba molotov, una botella llena de gasolina con un trapo encima. Justo pasó un grupo de vecinos y el delincuente escondió la bomba en su mochila y se fue", agrega.

La mujer nos habla detrás de una reja de metal que instaló para protegerse. Después del incidente con la bomba incendiaria colocó dos focos potentes en la fachada. Quería iluminar la calle para sentirse más segura. Le duraron poco. "Se los llevaron al día siguiente. Acá los delincuentes no tienen pudor", señala.

Las boticas suelen ser el principal objetivo de los hampones en este sector. A inicios del 2023 el Depincri de Los Olivos capturó a dos venezolanos integrantes de la banda "Los Malditos de Chuquitanta". Los pillaron cuando estaban por asaltar un negocio en el barrio.

Ángelo Alarcón, un barbero de 17 años, cuenta que un delincuente de la zona se acercó a la peluquería que regenta con su madre para exigirle 10 soles diarios. "Ocurrió a fines de marzo. Dijo que iba a traer a su gente si no pagaba. Resultó que acá los vecinos lo conocían, era del barrio. Yo decidí no hacerle caso y seguir", cuenta. Reconoce que el asesinato de Rojas lo ha dejado preocupado.

Y no es para menos. Los vecinos cuentan que desde enero han aparecido tres cadáveres en los basurales de la zona.

Las bodegas y los *minimarkets* también están sometidos a este régimen de terror. En la avenida Tantamayo, la principal en la zona, una tienda de la cadena Mass (del Grupo Intercorp) ha sido asaltada tres veces desde que se inauguró en 2022. "La última vez fue en mayo. Vinieron con una moto, bajó un chico con una pistola y encañonó al cajero, pero la caja no abrió. Entonces se llevó varios productos y se fue con

su cómplice", cuenta Tomás, un joven "datero de choferes" que trabaja en el frontis de la tienda.

Tomás es testigo de excepción del crimen callejero que se perpetra a diario en estas calles. "Yo he estado acá un viernes y conté hasta cuatro robos al paso: carteras y celulares. Eso pasa a cualquier hora del día. Los comerciantes de la zona están preocupados. Dicen que si esto sigue así, pueden irse a la quiebra", comenta.

A Luz María (37), la dueña de una pequeña bodega, le robaron hace cuatro meses. "Uno se bajó de la moto con una pistola y me amenazó. Le tuve que dar 100 soles, explicándole que no tenía más. Todo esto ha afectado los ingresos de la tienda, sí", señala la comerciante.

El año pasado 2,600 bodegueros afiliados a la Asociación de Bodegueros del Perú tuvieron que cerrar sus negocios al verse cercados por la crisis económica y el crimen. "Hemos visto que en muchos casos el bodeguero ya no quiere invertir en su negocio. O reducen sus horarios de atención. Incluso deben tener un presupuesto extra para hacerle frente a la delincuencia", dice Andrés Choy, presidente del gremio.

La delincuencia y la subida de precios —dice Choy— han mermado las ganancias de estos negocios en un 50% entre febrero y abril de este año, una situación inédita en un nicho de mercado que parecía inmune a la crisis.

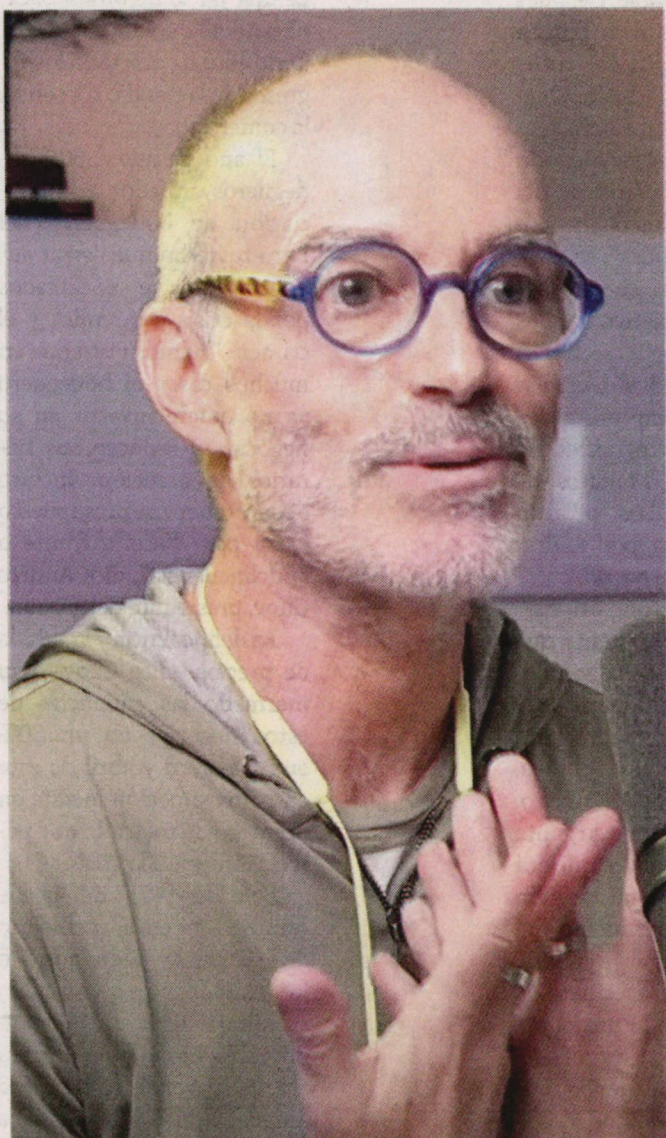
Soledad (42), dueña de otra bodega en el vecindario de Leo Rojas, cuenta que son los hampones los que deciden su horario laboral. "Vi cuando a un señor lo trajeron para acá, lo bajaron de su carro y lo amenazaron con una pistola para robarle el vehículo. Luego de eso me dio miedo, ya no abrí por un tiempo. Hoy cierro temprano, entre 8 y 9 de la noche, cuando debería hacerlo a las 10 u 11", dice.

Comerciantes y vecinos reconocen que rara vez denuncian los robos o las extorsiones. Dicen que es una pérdida de tiempo. Tampoco confían en la prensa. "Al hermano del dueño de un colegio lo mataron. Su esposa salió a dar entrevistas pidiendo justicia, pero los criminales comenzaron a amenazarla", dice "Lucía". ■

FOTO CÉSAR ZAMALLOA

► **Canal 2 está en venta pero nadie parece interesado en comprarlo. Mientras tanto, los despidos proliferan y el área de prensa es la más castigada**

Reporte de inversión de Latina elaborado por Enfoca y enviado a la Superintendencia de Mercado de Valores en marzo pasado. El valor patrimonial del canal asciende a S/ 96,3 millones y la deuda neta es de S/ 220,6 millones.



Jesús "Suso" Zamora León, presidente de Enfoca, durante una reciente entrevista en México, la única que ha dado hasta la fecha.

BRUNO AMORETTI

Latina Televisión atraviesa una crisis financiera sin precedentes. El canal está a la venta desde hace años y no hay candidato que se atreva a comprarlo. Su valor actual es ocho veces menor a lo que pagó Enfoca –con plata de los aportantes a las AFP– al empresario Baruch Ivcher el año 2012. Para intentar

salvar el barco Cayetana Aljovín, presidenta del directorio de Latina, ha optado por despidos masivos. Se ha ensañado particularmente con el área periodística del canal.

Según los dos últimos reportes financieros que Enfoca envió a la Superintendencia de Mercado de Valores (SMV), Latina es el fracaso más estrepitoso que ha tenido este fondo de inversión.

Hasta el 31 de marzo pasa-

**Reporte de
AFP Profuturo
donde se
detalla la
inversión que
hizo en el
Grupo Enfoca.
En total las
AFP tienen
invertidos
S/375,757
millones en el
fondo "Enfoca
Descubridor
1", que compró
Latina.**

Estado de Inversiones
Enfoca Capital 1, Fondo de Inversión
Del 1 de enero de 2024 al 31 de marzo de 2024
(expresado en soles)

1. Evolución de la Rentabilidad del Fondo y Composición de la Cartera de Inversiones

Enfoca Capital 1, Fondo de Inversión (en adelante, "Enfoca Capital 1") mantiene como única inversión el 0.93% de las acciones de compañía Latinoamericana de Radiodifusión S.A. (en adelante, "Latina"). Asimismo, adquirió la participación del 0.30% de Maestro Perú S.A. (en adelante, "Maestro"), se realizó la desinversión del activo en septiembre de 2014.

En el siguiente cuadro se puede observar la composición de la cartera de inversiones junto a la valorización a la fecha de cierre del presente Estado de Inversiones y a la fecha del último emitido:

Cuadro N°1
Rentabilidad del fondo y composición de la cartera de inversiones
(Expresado en millones de soles)

Compañía	NTM EBITDA		TV/ EBITDA	Deuda Neta	Valor Patrimonial	Participación	Costo de Inversión	Valorización	
	4Q23	1Q24						4Q23	1Q24
Latina	52.3	52.3	6.1x	(220.6)	96.3	1.34%	2.7	0.9	0.9
Efectivo, otras activas y otras pasivas	-	-	-	-	-	-	-	(0.003)	(0.01)
Valor No Realizado	(A)	-	-	-	-	-	2.7	0.9	0.9
Maestro	-	-	-	-	1,235.9	0.30%	2.7	4.1	4.1
Dividendos	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Valor Realizado	(B)	-	-	-	-	-	2.7	4.1	4.1
Management Fees	(C)	-	-	-	-	-	1.0	-	-
Valor Total	(A+B+C)	-	-	-	-	-	6.4	5.1	5.1
TIR Neta ¹	-	-	-	-	-	-	-	-	(8.4%)
MOIC Neta ¹	-	-	-	-	-	-	-	-	0.7x

2. Para el cálculo de la presente valorización al 31/03/2024 se está tomando información financiera del portafolio al 4T 2023, debido a que a la fecha no se contaba con información cerrada al corte. Asimismo, la valorización al 31/12/2023 muestra información financiera del portafolio al 4T 2023, la compañía se ha valorizado utilizando el método de múltiplos comparables.

3. Valor del patrimonio del fondo y Valor cuota del fondo

La estimación del valor del patrimonio, valor cuota y valor cuota nominal de Enfoca Capital 1 al 31 de marzo de 2024 asciende a S/ 880,752, S/ 0.248 y S/ 1.00,

¹ Retorno anual para los inversionistas (TIR) y Múltiplo de capital invertido (MOIC). Consideran los llamados de capital y distribuciones, así como el saldo del capital del inversionista al final del periodo, neto de comisiones de gestión y gastos del fondo (calculado como si la desinversión de la cartera se hubiera realizado a la fecha de cierre del presente Estado de Inversiones).

Carteiras por Unidade e Tipo de Instrumento

25/06/2016 10:00:45 AM - 02/07/2016

Profuturo

Descrição	Unidade	Valor	Unidade	Valor	Unidade	Valor	Unidade	Valor
EDUTRON E COMERCIO								
ALCANTERAS DO TRABADO								
ALCANTERAS DO TRABADO S.A.		22,798	0,00%	22,798	1,30%	99,426	2,63%	2,63%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		22,798	0,00%	22,798	0,00%	99,426	2,63%	2,63%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL								
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		17,105	0,04%	17,105	0,00%	68,387	1,83%	1,83%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		17,105	0,04%	17,105	0,00%	68,387	1,83%	1,83%
BIGB GROUP PIA S.A.		6,330	0,00%	6,330	0,00%	25,320	0,67%	0,67%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		6,330	0,00%	6,330	0,00%	25,320	0,67%	0,67%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		6,330	0,00%	6,330	0,00%	25,320	0,67%	0,67%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		19,133	0,02%	19,133	0,00%	76,799	2,09%	2,09%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		19,133	0,02%	19,133	0,00%	76,799	2,09%	2,09%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		19,133	0,02%	19,133	0,00%	76,799	2,09%	2,09%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		1	0,00%	1	0,00%	4	0,00%	0,00%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		1	0,00%	1	0,00%	4	0,00%	0,00%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		1	0,00%	1	0,00%	4	0,00%	0,00%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		4,425	0,00%	4,425	0,00%	17,700	0,46%	0,46%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		4,425	0,00%	4,425	0,00%	17,700	0,46%	0,46%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		4,425	0,00%	4,425	0,00%	17,700	0,46%	0,46%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		27,031	0,03%	27,031	0,00%	108,124	2,92%	2,92%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		27,031	0,03%	27,031	0,00%	108,124	2,92%	2,92%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		27,031	0,03%	27,031	0,00%	108,124	2,92%	2,92%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		42,773	2,76%	42,773	2,76%	171,092	4,63%	4,63%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		42,773	2,76%	42,773	2,76%	171,092	4,63%	4,63%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		42,773	2,76%	42,773	2,76%	171,092	4,63%	4,63%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		12,415	1,63%	12,415	1,76%	49,660	1,34%	1,34%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		12,415	1,63%	12,415	1,76%	49,660	1,34%	1,34%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		12,415	1,63%	12,415	1,76%	49,660	1,34%	1,34%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		19,683	0,79%	19,683	0,00%	78,732	2,13%	2,13%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		19,683	0,79%	19,683	0,00%	78,732	2,13%	2,13%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		19,683	0,79%	19,683	0,00%	78,732	2,13%	2,13%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		1,946	0,00%	1,946	0,00%	7,785	0,21%	0,21%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		1,946	0,00%	1,946	0,00%	7,785	0,21%	0,21%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		1,946	0,00%	1,946	0,00%	7,785	0,21%	0,21%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		12,415	1,63%	12,415	1,76%	49,660	1,34%	1,34%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		12,415	1,63%	12,415	1,76%	49,660	1,34%	1,34%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		12,415	1,63%	12,415	1,76%	49,660	1,34%	1,34%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		73,737	1,40%	73,737	0,67%	295,007	8,01%	8,01%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		73,737	1,40%	73,737	0,67%	295,007	8,01%	8,01%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		73,737	1,40%	73,737	0,67%	295,007	8,01%	8,01%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		19,683	0,79%	19,683	0,00%	78,732	2,13%	2,13%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		19,683	0,79%	19,683	0,00%	78,732	2,13%	2,13%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		19,683	0,79%	19,683	0,00%	78,732	2,13%	2,13%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		1,946	0,00%	1,946	0,00%	7,785	0,21%	0,21%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		1,946	0,00%	1,946	0,00%	7,785	0,21%	0,21%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		1,946	0,00%	1,946	0,00%	7,785	0,21%	0,21%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		12,415	1,63%	12,415	1,76%	49,660	1,34%	1,34%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		12,415	1,63%	12,415	1,76%	49,660	1,34%	1,34%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		12,415	1,63%	12,415	1,76%	49,660	1,34%	1,34%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		73,737	1,40%	73,737	0,67%	295,007	8,01%	8,01%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		73,737	1,40%	73,737	0,67%	295,007	8,01%	8,01%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		73,737	1,40%	73,737	0,67%	295,007	8,01%	8,01%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		19,683	0,79%	19,683	0,00%	78,732	2,13%	2,13%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		19,683	0,79%	19,683	0,00%	78,732	2,13%	2,13%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		19,683	0,79%	19,683	0,00%	78,732	2,13%	2,13%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		1,946	0,00%	1,946	0,00%	7,785	0,21%	0,21%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		1,946	0,00%	1,946	0,00%	7,785	0,21%	0,21%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		1,946	0,00%	1,946	0,00%	7,785	0,21%	0,21%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		12,415	1,63%	12,415	1,76%	49,660	1,34%	1,34%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		12,415	1,63%	12,415	1,76%	49,660	1,34%	1,34%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		12,415	1,63%	12,415	1,76%	49,660	1,34%	1,34%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		73,737	1,40%	73,737	0,67%	295,007	8,01%	8,01%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		73,737	1,40%	73,737	0,67%	295,007	8,01%	8,01%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		73,737	1,40%	73,737	0,67%	295,007	8,01%	8,01%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		19,683	0,79%	19,683	0,00%	78,732	2,13%	2,13%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		19,683	0,79%	19,683	0,00%	78,732	2,13%	2,13%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		19,683	0,79%	19,683	0,00%	78,732	2,13%	2,13%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		1,946	0,00%	1,946	0,00%	7,785	0,21%	0,21%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		1,946	0,00%	1,946	0,00%	7,785	0,21%	0,21%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		1,946	0,00%	1,946	0,00%	7,785	0,21%	0,21%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		12,415	1,63%	12,415	1,76%	49,660	1,34%	1,34%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		12,415	1,63%	12,415	1,76%	49,660	1,34%	1,34%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		12,415	1,63%	12,415	1,76%	49,660	1,34%	1,34%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		73,737	1,40%	73,737	0,67%	295,007	8,01%	8,01%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		73,737	1,40%	73,737	0,67%	295,007	8,01%	8,01%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		73,737	1,40%	73,737	0,67%	295,007	8,01%	8,01%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		19,683	0,79%	19,683	0,00%	78,732	2,13%	2,13%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		19,683	0,79%	19,683	0,00%	78,732	2,13%	2,13%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		19,683	0,79%	19,683	0,00%	78,732	2,13%	2,13%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		1,946	0,00%	1,946	0,00%	7,785	0,21%	0,21%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		1,946	0,00%	1,946	0,00%	7,785	0,21%	0,21%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		1,946	0,00%	1,946	0,00%	7,785	0,21%	0,21%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		12,415	1,63%	12,415	1,76%	49,660	1,34%	1,34%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		12,415	1,63%	12,415	1,76%	49,660	1,34%	1,34%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		12,415	1,63%	12,415	1,76%	49,660	1,34%	1,34%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		73,737	1,40%	73,737	0,67%	295,007	8,01%	8,01%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		73,737	1,40%	73,737	0,67%	295,007	8,01%	8,01%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		73,737	1,40%	73,737	0,67%	295,007	8,01%	8,01%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		19,683	0,79%	19,683	0,00%	78,732	2,13%	2,13%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		19,683	0,79%	19,683	0,00%	78,732	2,13%	2,13%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		19,683	0,79%	19,683	0,00%	78,732	2,13%	2,13%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		1,946	0,00%	1,946	0,00%	7,785	0,21%	0,21%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		1,946	0,00%	1,946	0,00%	7,785	0,21%	0,21%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		1,946	0,00%	1,946	0,00%	7,785	0,21%	0,21%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		12,415	1,63%	12,415	1,76%	49,660	1,34%	1,34%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		12,415	1,63%	12,415	1,76%	49,660	1,34%	1,34%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		12,415	1,63%	12,415	1,76%	49,660	1,34%	1,34%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		73,737	1,40%	73,737	0,67%	295,007	8,01%	8,01%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		73,737	1,40%	73,737	0,67%	295,007	8,01%	8,01%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		73,737	1,40%	73,737	0,67%	295,007	8,01%	8,01%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		19,683	0,79%	19,683	0,00%	78,732	2,13%	2,13%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		19,683	0,79%	19,683	0,00%	78,732	2,13%	2,13%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		19,683	0,79%	19,683	0,00%	78,732	2,13%	2,13%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		1,946	0,00%	1,946	0,00%	7,785	0,21%	0,21%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		1,946	0,00%	1,946	0,00%	7,785	0,21%	0,21%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		1,946	0,00%	1,946	0,00%	7,785	0,21%	0,21%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		12,415	1,63%	12,415	1,76%	49,660	1,34%	1,34%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		12,415	1,63%	12,415	1,76%	49,660	1,34%	1,34%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		12,415	1,63%	12,415	1,76%	49,660	1,34%	1,34%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		73,737	1,40%	73,737	0,67%	295,007	8,01%	8,01%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		73,737	1,40%	73,737	0,67%	295,007	8,01%	8,01%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		73,737	1,40%	73,737	0,67%	295,007	8,01%	8,01%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		19,683	0,79%	19,683	0,00%	78,732	2,13%	2,13%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		19,683	0,79%	19,683	0,00%	78,732	2,13%	2,13%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		19,683	0,79%	19,683	0,00%	78,732	2,13%	2,13%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		1,946	0,00%	1,946	0,00%	7,785	0,21%	0,21%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		1,946	0,00%	1,946	0,00%	7,785	0,21%	0,21%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		1,946	0,00%	1,946	0,00%	7,785	0,21%	0,21%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		12,415	1,63%	12,415	1,76%	49,660	1,34%	1,34%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		12,415	1,63%	12,415	1,76%	49,660	1,34%	1,34%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		12,415	1,63%	12,415	1,76%	49,660	1,34%	1,34%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		73,737	1,40%	73,737	0,67%	295,007	8,01%	8,01%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		73,737	1,40%	73,737	0,67%	295,007	8,01%	8,01%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		73,737	1,40%	73,737	0,67%	295,007	8,01%	8,01%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		19,683	0,79%	19,683	0,00%	78,732	2,13%	2,13%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		19,683	0,79%	19,683	0,00%	78,732	2,13%	2,13%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		19,683	0,79%	19,683	0,00%	78,732	2,13%	2,13%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		1,946	0,00%	1,946	0,00%	7,785	0,21%	0,21%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL S.A.		1,946	0,00%	1,946	0,00%	7,785	0,21%	0,21%
BONDS DE EMPRESAS PRECISADAS		1,946	0,00%	1,946	0,00%	7,785	0,21%	0,21%
ALCANTERAS DO CAPITAL SOCIAL		12,415	1,63%	12,415</				

do "Enfoca Capital 1" reportó que Latina tenía un valor patrimonial de S/ 96,3 millones y una deuda neta de S/ 220,6 millones. En junio del 2012 Enfoca pagó 200 millones de dólares por el canal a Baruch Ivcher, *broadcaster* y dueño de Paraíso, fábrica de colchones.

El Grupo Enfoca, que dirige el ingeniero industrial Jesús Zamora León, compró Latina en el 2012. La apuesta era revalorizar el canal y venderlo a mediano plazo. El modelo de negocio de Enfoca consiste en captar dinero de

inversionistas para comprar la mayoría de acciones de una empresa para "repotenciarla" y venderla con un margen de ganancia sustancioso.

Es el modelo que aplicó a la cadena de tiendas Maestro, que vendió por US\$ 490 millones, y a Talma (US\$ 165 millones). En el caso de Latina, el único que sacó tajada fue Ivcher. "Suso" —así conocen a Zamora— se quedó con un hueso que nadie quiere roer.

Para este "emprendimiento" televisivo Zamora convenció a los CEO de las AFP

Prima, Integra y Profuturo de que apostar el dinero de sus ahorristas en Latina sería rentable. Y la inversión se hizo a través del fondo "Enfoca Descubridor 1". Según reportes actualizados de la Superintendencia de Banca y Seguros, las AFP tienen invertidos S/ 375,757 millones en este fondo.

Los detalles y pormenores de la actual deuda de S/ 220,6 millones que Latina envió a la SMV son un misterio. El último reporte desagregado es del 2018, cuando Latina Media, subsidiaria de Enfoca, informó a la SMV pasivos por S/ 563 millones, incluyendo un préstamo por S/ 274 millones con el Banco de Crédito del Perú.

El 2019 Latina Media se retiró de la Bolsa de Valores de Lima, así que desde entonces en los reportes que presenta Enfoca en la SMV no hay detalles incómodos.

Para lucir en una mejor vitrina desde el 2023 la gerencia del canal implementó un “esfuerzo agresivo de eficiencia” para reducir costos en US\$ 9 millones “sin impactar la parrilla de programación”.



Conductor de noticias Martín Riepl y Gina Hernández, productora de la edición central de Latina Noticias. Ambos fueron echados sorpresivamente bajo la figura del mutuo acuerdo.

Lo que la dupla Zamora & Aljovín llama "eficiencia", los trabajadores llaman despido intempestivo. El tijeretazo a la planilla empezó a hacerse efectivo el pasado 26 de junio y duró tres días.

"Días previos a esta 'poda' Cayetana Aljovín estuvo en el área de prensa, conversando con Marta Rodríguez, la gerente de noticias del canal", afirma un director periodis-

tico que conversó con este semanario. En estos meses rara vez se ha dejado ver en los pasillos de Latina, por ello su presencia no auguraba nada bueno. Y así fue. Durante los tres siguientes días (24 horas laborables) se ejecutaron 40 despidos. En la lista están los periodistas Martín Riepl, Beto Villar, Lourdes Túpac, Carla Atencio, Gina Hernández y Gerson Taype. Los flamantes

desempleados se sumaron a los 160 despedidos en los últimos 12 meses.

La figura legal de la que echó mano Latina es el "mutuo disenso" que "permite" el despido intempestivo a cambio de un bono a pagar en cuotas al extrabajador. El argumento para el despido ha sido "falta de publicidad".

Los directivos del canal han empezado a tapar los

puestos vacíos de los programas dominicales con asistentes de producción, a quienes convocan para hacer un "casting". "Uno de los chicos de otra área pasó la prueba, hizo el reportaje, pero luego lo despidieron. Ya va un mes que hacen esto. Así se ahorran un mes de salario de un reportero que no quieres contratar", dice una fuente.

Otros periodistas aseguran a esta publicación que en las últimas semanas el canal está implementando "cámaras robot" para prescindir de los camarógrafos en los estudios. "Desde el switcher se puede controlar estas cámaras, así ajustas más los gastos", dice un directivo del canal. Los rumores apuntan a que luego de Fiestas Patrias habrá más despidos masivos. "El clima generalizado es de temor e incertidumbre", afirma una trabajadora.

Los gerentes temen una afiliación masiva al nuevo sindicato que actualmente tiene 40 trabajadores y acaba de ganar un proceso sancionador ante la Sunafil. La multa de la sanción al canal por despedir a los miembros

del sindicato asciende a S/ 378 mil. "Este año para el Día del Trabajador han hecho una fiesta con parrilla, cervezas, juegos y música. Nunca antes había pasado eso", afirma un reportero.

La estrategia de estrangular el contenido informativo y potenciar el entretenimiento fue del gerente general Patrio Hernández, fundador de Megamedia, un holding de medios multiplataforma de Chile. La edición central de "Latina Noticias", que hacía en promedio 4 a 5 puntos de rating, fue reemplazada por la novela turca "La Inquilina".

"Hace diez años se hacía en promedio 11 puntos a esa hora. Menos de 10 puntos ya era un mal día. La novela, el producto enlatado, tiene el mismo rating que el noticiero, pero es mucho más barata. Hacer periodismo es caro", afirma un periodista del canal.

La novela turca "Toma mi Mano" también le ha quitado una hora al programa matutino "Arriba mi Gente". El programa tiene fecha de caducidad para diciembre de este año, aunque podría adelantarse para septiembre por el bajo rating en las últimas dos semanas. "La reducción del horario no ha funcionado. Si antes hacíamos 3 o 4 puntos, ahora es uno. Y el noticiero matinal también suele tener la misma cifra", dice una fuente de Latina.

"Hay fuertes rumores sobre posibles compradores, yo he escuchado de todo. Desde Richard Acuña y Gisela Valcárcel hasta Raúl Diez Canseco y José Antonio Chang. Creo que Cayetana le tiraba una cifra a quien sea que pasaba por su delante", dice una fuente enterada de la crisis en el canal televisivo.

Actualmente el Grupo Enfoca, con sede en Gran Caimán, amasa un fondo de US\$ 1,300 millones. En su portafolio tiene la red de clínicas Auna, cerámicos Celima, pesquera Diamante y el instituto Toulouse Lautrec. "Suso" Zamora está en México desde julio del 2023 viendo cómo aterriza la red Auna en ese mercado.

"Enfoca tiene una cultura que la ha hecho exitosa, es una cultura de excelencia, de transformar sectores", dijo Zamora durante una reciente entrevista en México. En Latina tienen otra versión de la historia. ■

El valor actual de Latina Televisión es ocho veces menor a lo que pagó Enfoca con plata de los aportantes a las AFP.

La llamada de la tribu

Este semanario se propuso pisar todos los callos posibles y ha llegado a ser, en efecto, una incomodidad. Ni el gobierno ni los grandes intereses nos quieren. Tampoco los políticos corruptos, los empresarios que cortan el jamón, los partidos políticos de fachada, las fuerzas del orden implicadas en denuncias sobre derechos humanos violentados, la izquierda bamba y el senderismo reciclado. Todos ellos nos quisieran desaparecer y por eso esperan, con alegría, que la piratería sistemática de nuestros contenidos y el descenso del poder adquisitivo de la gente terminen con esta aventura empezada en el 2010. Por eso es que este periodismo cercado, que es el nuestro, necesita ahora, más que nunca, de sus lectores. Queremos seguir cumpliendo con nuestra tarea. Ayúdanos a continuar.



Plutón Editores S.A.C.



Dona aquí con Yape

975 525 500

(Código QR SÓLO para donaciones)

Cheverengue



JUAN MANUEL ROBLES

¿Por qué recordamos tanto a Carlos Manrique? No es algo que ocurra solo ahora que acaba de morir y las semblanzas abundan —oscilando entre el obituario y el pronuario—. Hace mucho que Manrique es un ícono de los noventa. Más que un hombre, un personaje y una caricatura, alguien infaltable en el álbum de la nostalgia del Perú. Un villano demasiado ridículo para guardarle rencores, un estafador que en la memoria se funde con el actor cómico que lo imitaba: Arturo Álvarez con el saco gigante, bailando y diciendo “cheverengue”, con un ademán robado al programa Locademia de TV. La mano sacando meñique y el pulgar. Sergio Galliani flaco. Cachete bróder. Los noventa.

Hay algo profundo y terrible en la imagen de nuestros padres, abuelos y tíos matándose de risa ante la imitación del hombre que los estafó: riéndose a pierna suelta de esos *sketches* de la decadencia de Risas y Salsa. El día en que la Superintendencia Nacional de Banca y Seguros intervino Clae, hubo gente que sufrió ataques al corazón y derrames cerebrales. Hubo llantos y personas que fueron a acampar al local de la avenida Arequipa —con su frazada de tigre—, un ahorrista que se colgó de una cruz a lo Jesucristo, e incluso un hombre que se enterró hasta el cuello para mostrar ante cámaras su desesperación por el dinero perdido. Hubo angustia, gritos, miedo. Pero pasado el impacto, que no dio lugar a esperanzas, lo que hubo después fue una risa en el recuerdo. Un eterno “ese conch...”.

Todos lo hemos visto. Todos tenemos un familiar claeísta que hoy se ríe a carcajadas, reconciliado.

Clae, esa financiera encantada, entregaba intereses que podían llegar a los 60 u 80% anuales. Las cifras son inciertas porque la tasa no era igual para todos. Pero era claro que ningún tipo de inversión podía justificar racionalmente aquellos intereses. Lo que pasaba, por supuesto, era que esos intereses no eran reales. Se tra-

taba de una pirámide de Ponzi, en la que los nuevos ahorristas solventaban con sus depósitos los intereses de los antiguos, y así sucesivamente. Un esquema así nace con una sentencia de muerte, pero puede sobrevivir años si el flujo de nuevos ahorristas no se corta.

Pero si se corta, por ejemplo, por una intervención policial, todo se desploma. Y sale a la luz aquello que se

ocultaba: que el dinero no existía. Que solo existía el carrusel y la ilusión.

Como toda experiencia de estafa, *a posteriori* todo es “evidente” y “obvio”, y lo más fácil es preguntarse cómo es posible que alguien cayera en esa trampa tan boba. Pero más que las razones de aquellos hombres y mujeres, hay que pensar en sus emociones. En eso y en el contexto.

Porque todos recuerdan la fábula



Carlos Manrique en señal de victoria popular.

aleccionadora de Manrique, desde la intervención hasta la cárcel, pero ya muchos han olvidado al Manrique de un día antes del fatídico 29 de abril de 1993. Habría que decir que Manrique perteneció a la misma estirpe de empresarios emergentes exitosos a los que la prensa le solía dedicar reportajes llenos de admiración y asombro: esos emprendedores a quienes se les celebra los resultados pero no se les cuestiona los métodos (ni se les investiga). Manrique, empresario ejemplar, contaba una historia que suena familiar: “no teníamos ni para comprar un escritorio al principio”, decía, al relatar los comienzos. Para inicios de los 90, era elegido Empresario del Año en revistas de negocios y salía entrevistado por Gisela Valcárcel (quien, por cierto, dijo una vez que uno no es peruano de verdad hasta que es estafado).

Manrique fue uno más de esos señores que daba el combustible para la ilusión del progreso del nuevo Perú. Para la construcción de su imperio —y algo que no fue menor, su marca—, Manrique usó retóricas afines de los gurús —o charlatanes— de la época.

Hasta sus últimos años estuvo actualizado en los *coachs* de motivación más destacados. Sabía perfectamente que la emoción es lo más importante para propiciar una decisión de inversión y por eso recibía personalmente a potenciales ahorristas. Sabía también que los líderes de las compañías realmente relevantes no tienen clientes, sino adeptos y seguidores. Él llamó a los ahorristas socios, y luego inventó un adjetivo: claeístas. Tuvo un club campestre para ellos y organizaba viajes por el Perú. Los llamó “caravanas de la alegría”.

El prestigio de Manrique sintonizaba con los nuevos vientos de inicios de los noventa: inventiva, audacia, viveza criolla y ganas de salir adelante.

¿Por qué lo recordamos? Porque recordar a Carlos Manrique es recordar que también los no claeístas

empezábamos a vivir, en esa época, un engaño colectivo que se sostenía por la ilusión. Recordar a Manrique es recordar los floros de ese tiempo. La libre competencia del transporte, por ejemplo, que iba crear meritocracia y modernidad, y que terminó con combis que mataron a miles. Recordar a Manrique es recordar los primeros comerciales de las AFP —el del *morphing* de las caritas, de Paul Martin y Guido Lombardi—, y saber que ese sistema que se anunció como una maravilla terminó en pensiones de 500 soles. Es ver a Alberto

Fujimori hablando de honradez en una plaza y saber que por la noche se iba a despachar con Vladimiro Montesinos en un sótano. Por algún motivo —tal vez porque fue a la cárcel y pagó imperfectamente por el daño causado—, la estafa de Manrique es en el recuerdo menos oscura.

Digo: la historia de la estafa de Clae fue visible y nítida como una parábola, como un mensaje a la conciencia del Hermano Pablo. Molesta pero no tanto. Porque en muchas otras cosas, en esos años, el gato por liebre fue más sigiloso, sutil, siniestro, indetectable hasta que ya fue demasiado tarde. Los noventa consistieron en aprovecharse al máximo de la necesidad de salir del hoyo y vivir la “libertad”: después de pasar por el infierno de las bombas, la corrupción estatista y la hiperinflación, prosperó el credo de que la estabilidad consistía en comprar y vender absolutamente todo pensando solo en salvarse. Y en ese nuevo mundo tras la reforma económica —decían los funcionarios de Fujimori— triunfarán los mejores, los que más se capaciten y se esfuerzen. Y al creerlo todos fuimos claeístas, de algún modo. ■

**TUVO UN CLUB
CAMPESTRE PARA ELLOS
Y ORGANIZABA VIAJES
POR EL PERÚ. LOS LLAMÓ
“CARAVANAS DE LA
ALEGRÍA”**

Bandada de buitres



CARLOS LEÓN MOYA

Hace seis años, el pedido de prisión preventiva a Keiko Fujimori concitó un interés tan grande que los televisores de los chifas y menús ponían JusticiaTV para ver las audiencias. Era un país diferente. Los peces gordos aún no caían y parecía que el Perú podía tener, por fin, una necesaria fumigación política. Keiko Fujimori era, además, la mujer más poderosa del país, casi tanto como el presidente. Manejaba el congreso de la república y a inicios de ese año había forzado la renuncia del presidente anterior.

Hoy, seis años después, el Perú es distinto y se deterioró no solo la esperanza, sino también la atención. El inicio del juicio Cocteles contra Keiko Fujimori luce frío, monótono, abrumador. La atención inicial se dissipó con rapidez. No hay JusticiaTV en los chifas.

Encima compite con la Eurocopa. Aunque estamos en la era del *streaming*, la cantidad de vistas en línea que tienen las audiencias es más bien pobre.

Y eso me interesa ahora: cómo puede ser percibido este juicio por los espectadores, que son también los electores. Percibido políticamente, no jurídicamente. Dejo de lado las razones legales sobre la validez o no del juicio, o si encajan los tipos penales o si el procedimiento es ineficiente e inacabable. Estas pueden ser válidas, pero, primero, me interesa más el lado político, y segundo, este argumento será repetido también por quienes quieren ayudar a Keiko Fujimori. Un ejemplo ocurrió en Canal N hace unos días. Diana Seminario entrevistó a José Ugaz y le preguntó, como abogado imparcial, su opinión sobre el juicio. Ugaz le dijo que la manera en que la fiscalía abordaba el caso le parecía torpe e inadecuada, mientras Seminario miraba con éxtasis sódalite. Pero Ugaz, con mucha nobleza, le recalcó que él no era imparcial: había sido abogado de Dionisio Romero Paoletti, implicado en el juicio. Por supuesto, Seminario seguía con su éxtasis sódalite. Ella solo quería una declaración que criticase a la Fiscalía, no buscaba una opinión independiente. Ni que hiciese periodismo.

Vamos al lado político del asunto, entonces.

Así el juicio se pierda en la nada y derive en audiencias que nadie atienda, sí aporta un punto interesante: la narración de hechos. Dar a conocer lo que ocurrió en el 2011 y el 2016, y cómo funcionó, en la práctica, la relación entre

política, dinero, canales de televisión y, quizá, hasta economías ilegales.

Hablemos solo de los canales. ¿Cómo pudieron ser tan conchudos? Según la tesis de José Domingo Pérez, la campaña de Keiko Fujimori entregó a Latina



Audiencias por el caso Cocteles: el desánimo las mira de costado.

Televisión 230 mil dólares y a RPP 270 mil dólares para publicidad, e hicieron el pago... en efectivo. Por supuesto, si te pagan un cuarto de millón de dólares en efectivo, y no a través del sistema bancario, es que algo ilícito hay detrás. Y los canales lo sabían.

Es más, según Pérez, Latina autopitufegó el dinero que Fujimori le entregó. En agosto y setiembre del 2011, los fue sumando a sus cuentas oficiales a través de recibos de caja, de 5 mil dólares en 5 mil dólares, y luego los depositaban en el banco. Gran servicio: para qué pitufear, si tu canal amigo lo puede hacer por ti.

Puede que esto no sea un delito. Puede que nadie vaya preso. Pero saber este tipo de cosas puede tener un efecto político. ¿Qué tan grande? No lo sé. Quizá sea chico. Pero hablo por mí: a mí como ciudadano me parece necesario saber estas cosas. Puede que un problema sea que la fiscalía, en lugar de una acusación sólida, haya hecho un gran reportaje, un gran libro de no ficción sobre cómo funcionaron realmente las cosas, y lo da a conocer a través de las audiencias. En todo caso, conocerlo no está mal. Está muy bien, salvo para los acusados.

Por supuesto, los acusados –los que no quieren que se sepa nada– van a asmirse perseguidos, aunque hasta ahora no sabemos de qué. Por ejemplo, Ricardo Briceño, expresidente de la CONFIEP,

gritó ante “El Comercio” que José Domingo Pérez “no lo iba a matar”, como habría “matado” a Alan García, y que detrás de todo esto estaría Gustavo Gorriti. Pobre Briceño, perseguido por nuestra peligrosa Gestapo, maltratado en el gueto de Varsovia, el serenazgo de San Isidro no lo saluda en las mañanas. Ricardo Briceño, ohs de ayes, es casi una víctima de la masacre de Juliaca. Pero así es el Perú: unos son perseguidos, y otros sueñan con serlo.

Pero más allá de esos llantos ridículos, sí hay una baja atención general en el juicio a Keiko Fujimori. Me animo por dos hipótesis que están entrelazadas.

Una es la pérdida de esperanza en general. En el 2018, la prisión a Keiko Fujimori le daba, al menos a la mitad del país, casi una esperanza en el futuro. Como si se eliminase a nuestro principal obstáculo. ¿Pero ahora? Imaginemos que Keiko Fujimori se va presa. ¿Pero cuándo? Imaginemos que mañana. ¿Pero y? Si el resto, como el dinosaurio, todavía está allí.

Y otra justamente es esa: ahora el enemigo es difuso. Mejor dicho, son tantos enemigos –¡tantos!– que uno menos no cambia mucho. En el 2018, Keiko Fujimori era quien manejaba el congreso. Había eliminado al gobierno anterior. Ya acosaba al

nuevo gobierno. Era vista como una obstruccionista de mala entraña. En los *focus groups* la llamaban buitre. Era el buitre del país. Encerrarla era un acto de higiene.

¿Pero ahora? Keiko Fujimori se ha convertido en una más de la gigante bandada de buitres que destrazan las carnes muertas del Estado, le muerden los huesitos, se llevan su tajada. ¿Maneja el congreso? Sí, pero una parte. El congreso ya no es equivalente a Keiko. Ya ni siquiera es la peruana más aborrecida: le ganó Dina Boluarte. Pobre Keiko, hasta en rechazo consigue solo el segundo puesto.

En el 2018, la pregunta era sencilla. ¿Meter presa a Keiko Fujimori? Sí, claro.

En el 2024, es más compleja. ¿Meter presa a Keiko Fujimori? ¿De nuevo? Ya. ¿Pero Dina? ¿Sigue libre? Ya. ¿Y el congreso, sigue ahí? ¿Y el resto, como si nada? ¿Y entonces, no me va a salvar el Poder Judicial?

Porque el 2018 también era eso. La Fiscalía y el Poder Judicial “te libraban” de la corrupción de los líderes políticos, y te evitaban el riesgo en las urnas. Hacían lo que tú como ciudadano no pudiste hacer. Ahora ya no. La Fiscalía y el Poder Judicial apenas pueden atacar a un buitre a la vez, mientras las elecciones del 2026 están ahí al lado, con la carne fresca. ■

KEIKO YA NI SIQUIERA ES LA PERUANA MÁS ABORRECIDA: LE GANÓ DINA BOLUARTE

El Rupert Murdoch francés



DANIEL ESPINOSA

Vincent Bolloré es el magnate de medios de comunicación detrás del surgimiento de una extrema derecha francesa que, a través del partido de Marine Le Pen, acaba de conseguir 143 escaños parlamentarios. Es cierto: gracias a una flamante coalición de izquierda, el país de la Revolución se ha salvado de tener a la Agrupación Nacional como fuerza política dominante, pero la cuota de poder alcanzada por este partido de raigambre fascista sigue preocupando a quienes compartimos los principios de libertad, igualdad y fraternidad.

Así como el conservadurismo anglosajón tiene por padrino al australiano Rupert Murdoch—dueño de “The Sun”, “The Wall Street Journal”, “FOX News” y todo un imperio mediático conservador—, la extrema derecha francesa tiene a Bolloré, quien no cree que la derecha francesa deba tener un “cordón sanitario” que la separe de sus versiones más extremas, herederas de quienes colaboraron con Hitler durante la Segunda Guerra Mundial.

Cuando el partido de Le Pen se hizo del 31.4 % de los votos franceses en las elecciones para el Parlamento Europeo el último 9 de junio, Eric Ciotti—presidente del Partido Republicano francés, fundado por Nicolás Sarkozy— decidió romper con la tradición de su partido de no transar con la extrema derecha. Aunque Ciotti actuó a espaldas de su partido, no estaba solo: la concentración mediática de Bolloré le cubría las espaldas y ya se había preparado para enfrentar la lluvia de críticas que pronto caería sobre él. El mensaje sería que los derechistas que no querían tratos con Le Pen estaban desconectados del sentir popular, avejentados, caducos.

Otro protegido de Bolloré es Eric Zemmour, un expresentador del canal de noticias “CNews”, pieza fundamental del imperio periodístico del magnate nacido en París en 1952. Zemmour—fundador del partido ultraderechista Reconquista— se presentó como candidato a las elecciones

presidenciales francesas de 2022 con el apoyo total de Bolloré y su prensa, consiguiendo colocar en la agenda política y mediática francesa los temas y el lenguaje de la extrema derecha.

De acuerdo a un reportaje de “France24” (27/06/24), gracias a “CNews”: “...la inmigración, el crimen y la amenaza percibida del islam dominaron

la conversación política. También se consiguió borrar aún más la línea que divide a los conservadores tradicionales de la extrema derecha, proveyendo tierra fértil para una alianza de facciones derechistas que ha sido por mucho tiempo el proyecto de Bolloré”.

El origen mediático de Zemmour nos recuerda al de Donald Trump, pero también al de Javier Milei, quien se inició en la política gritando a cuello pelado en los programas de “debate” de otro magnate de los medios, el argentino Eduardo Eurnekian.

Las tácticas comerciales de Bolloré y otros barones de la prensa corporativa no son nuevas: compran medios ya establecidos—si tienen prestigio, mejor aún—, despiden a buena parte del staff y colocan a la cabeza a personalidades ideológicamente afines. Este fue el caso del “Journal du dimanche”, donde Bolloré colocó como editor en jefe a Geoffroy Lejeune, un ultraconservador previamente condenado por fomentar el odio racista.

La concentración de medios de Bolloré incluye estaciones de radio, revistas, diarios y canales de televisión, y se complementa con importantes casas editoriales y una agencia de publicidad. De acuerdo con el historiador David Colton—que compara las tácticas del multimillonario francés con las de su par australiano, Rupert Murdoch—, esta transversalidad le permite “determinar la agenda (mediática) e influenciar rápidamente en el debate público”.

Su capacidad para concentrar medios y modificar el debate político *mainstream* proviene en gran medida de la desregulación promovida por el “centro radical” de Emmanuel Macron, quien desde el inicio de su primer mandato (2017) se ganó a pulso el mote de “presidente de los ricos”. Macron se presentó como un candidato “ni de izquierda ni de derecha”, lo que en Occidente y periferias equivale a presentarse como un

garante de la continuidad neoliberal. Para comprobarlo, lo que hizo Macron durante su primer término fue abolir los impuestos a la riqueza y disminuir los que se cobran a las grandes corporaciones. Además, restringió el acceso a ayudas por desempleo, elevó la edad de retiro, recortó las ayudas a los pobres para conseguir vivienda y debilitó la capacidad de los sindicatos para negociar salarios.

Una consecuencia de las políticas “centristas” de Macron fueron las multitudinarias marchas de protesta de los “chalecos amarillos”.

Este es el gran problema: un obvio servidor del poder como Macron puede presentarse como un político de “centro” y el resultado no es un gran escándalo por tamaña hipocresía, sino la aquiescencia de una prensa y unas instituciones tradicionales igualmente serviles. Mientras tanto, quienes abogan por sociedades donde la solidaridad y la empatía signifiquen algo—como Jeremy Corbyn en Reino Unido o Jean-Luc Mélenchon en Francia—son tildados de “extremistas” y expulsados de la arena pública por “divisivos”.

Nuestro gran problema es que la ideología radical del neoliberalismo ha sido normalizada y hoy se presenta como sinónimo de moderación.

Aquí una muestra: el pasado 7 de julio y con motivo de la reciente victoria parlamentaria izquierdista en Francia, “The New York Times” advirtió que Francia Insumisa, el partido de Mélenchon, es “por lo menos, tan peligroso como la extrema derecha”. Lo interesante son las razones por las que la corresponsal del “Times” en París considera peligrosas las políticas de este partido: “La plataforma propuesta por la extrema izquierda incluye aumentar el salario mínimo, bajar la edad de jubilación... construir un millón de nuevas viviendas accesibles... y congelar los precios de ciertas necesidades básicas, incluyendo comida, energía y gas. El Estado también pagaría a los hogares los costos asociados a la educación de sus hijos, incluyendo el alimento en cafeterías, el transporte y las actividades extra-curriculares...”.

¿Por qué todo esto (según el diario neoyorquino) sería tan “peligroso”? Porque, como también dice el artículo, la izquierda “ha prometido conseguir las decenas de miles de millones de euros necesarios para pagar por estos programas con impuestos a los ricos”.

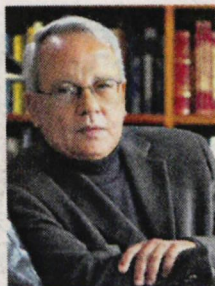
Según la lógica “centrista” reinante, subirles los impuestos a los ricos es una aberración completamente inaceptable. Quienes lo proponen son “extremistas” y “divisivos”, como dice el citado diario con respecto a Mélenchon.

Nuestro problema fundamental es la gran prensa, pero no solo la de Murdoch o la de Bolloré, sino también esa que se disfraza de liberal. ■



Vincent Bolloré: el zar de la prensa derechista francesa.

**SEGÚN LA LÓGICA
“CENTRISTA” REINANTE,
SUBIRLES LOS
IMPUESTOS A LOS RICOS
ES UNA ABERRACIÓN
COMPLETAMENTE
INACEPTABLE**



No sé qué responderle

Cada día aprecio menos a mi país. No soy binacional, carezco de otro pasaporte (aunque pude conseguirlo fácilmente): soy peruano de memoria y tierra. Pero todos los días asisto a la continua degradación del Perú.

Y estoy asqueado.

Esto que veo no puede ser el país que amamos y que se nos ha ido.

Es imposible que nos representen los congresistas canallas, los ministros de pacotilla, la presidente que derrama lisura y a su paso dejaba.

Pero una voz, quizá la de la historia, se me acerca y me dice: "¿Cómo que no te representan? Ellos son el Perú, tú eres el forastero que se escandaliza o que se deprime, el viajero que consigna su desagrado. Si no aceptas a tu país con sus miserias, ¡lárgate! O en tu caso, ¡muérete!".

Y la voz tiene razón. Es la voz de la razón. Toda la vida me la pasé creyendo que marchábamos al Perú que Basadre imaginó como posible y el resultado es que estamos aquí, detenidos en este lodazal.

Pensábamos que las clases medias se harían decisivas, que la educación pública mejoraría, que la cultura sería una ambición mayoritaria. Pensábamos que la política se poblaría de gente con ideas y propósitos y que los partidos calificarían a sus cuadros debidamente y que el Perú, en suma, estaba en el vestíbulo de un escenario ideal: un régimen liberal que no renunciaría a que el Estado igualara la cancha para los menos afor-

tunados. Pensábamos que los empresarios entenderían que una población hambreada no era buena ni siquiera para los negocios y que los trabajadores aceptarían que la capacitación y el aumento de la productividad no son inventos del demonio.

En fin, pensábamos tantas cosas.

Pero, entonces, llegó el segundo belaundismo y empezó el desastre. La derecha, vengándose de Velasco, alentó a un régimen que fue la parálisis personificada y que hinchó el ego de Abimael Guzmán, el Lin Piao de Huamanga.

Y llegó Alan García, que fue la catástrofe del centro-izquierda, la derrota del Apra histórica y el primer saqueo institucional del Estado.

Ese combo maldito —la derecha que desperdició su oportunidad de modernizarnos, el Apra que cayó en bancarrota moral, Sendero Luminoso y sus asesinos, la informalización creciente de la economía— produjo a Fujimori.

Fujimori representa el momento que tanto atormentaba a Zavalita. Sí, con él nos terminamos de joder.

Porque con Fujimori todo se hizo al revés. Necesitábamos más democracia y lo que tuvimos fue dictadura. Necesitábamos más instituciones sólidas y lo que nos dieron fueron siglas vaciadas de contenido. Necesitábamos consensos y redes de acuerdos y lo que tuvimos fueron partidos políticos asfixiados o corrompidos. Necesitábamos más Estado y lo que se perpetró fue, en muchos casos, su desaparición de facto.

Fujimori fue la pócima que la derecha ciega se inventó para hacernos creer que el porfiriato nisei era la gran solución. Un pueblo traumatado por la crisis y la violencia se tragó la leyenda. La clase intelectual cometió la enésima traición de su discreta historia. La prensa hegemónica se puso tan comprensiva como cuando miraba para otro lado en los tiempos de Leguía.

La situación actual es la continuidad de ese camino. Fujimori le enseñó al país a aceptar la mentira, a amar el cinismo, a dispensar el asesinato, a premiar el latrocinio y a despreocuparse a los desafectos que se atrevían a protestar. El clima moral del fujimorismo, elevado a la N potencia, es el que

vivimos hoy. Somos la carreta que se atascó una tarde de copiosa lluvia. Llovía mierda.

Pero la voz de la razón regresa y me grita: "Te quejas cada semana. Nos tienes hartos. Si el Perú no es el país que soñaste, ¿qué diablos haces aquí?".

No sé qué responderle. ■

FUJIMORI FUE LA PÓCIMA QUE LA DERECHA CIEGA SE INVENTÓ PARA HACER NOS CREER QUE EL PORFIRIATO NISEI ERA LA GRAN SOLUCIÓN



Vladimiro Montesinos y Alberto Fujimori: fundadores de esta república llovida.

Conferencia de prensa

果别人跟小木偶说要等上一天而不是二十分钟，那时间对说简直不能更难熬了，他心急如焚地来回踱步，走到这头又折回头。终于，他一个转身，鼻子正朝着奇迹之地的方向。他一边脚匆忙地赶路，一边听到自己激动的心跳，嘭，咚，嘭，咚，跟壁似的，同时小脑袋不断地在想：万一，我种出来的不是一千个，是两千个呢？或者万一，我种出来的不是两千个，而是五千个是十万个呢？那我就要给自己建一座华美的宫殿有一千个马一千匹木马给我玩，还有一个盛满了柠檬水和冰淇淋苏还有一间装满蜡烛和水果，蛋糕和饼干的图书馆。



Sacrificando la democracia



PEDRO FRANCKE

La política del gobierno para retomar el crecimiento, siguiendo la línea neoliberal que le dicta la Confiep, es intentar revivir el modelo extractivista. El congreso fujimorista y Dina insisten nuevamente en una apuesta primario-exportadora que privilegia la gran minería dejando relegadas la manufactura, nuevos servicios, las pymes y la pequeña agricultura. Cualquier idea de reactivación transformadora prendiendo nuevos motores de crecimiento queda de lado.

Lo poco que había al respecto se está destruyendo. Me refiero a las llamadas 'Mesas Ejecutivas', que, como han escrito dirigentes gremiales como el presidente de ADEX y el exministro Piero Ghezzi, están siendo desmanteladas. Para promover nuevos motores de crecimiento, nuevos rubros de producción que generen empleo, las 'Mesas Ejecutivas' formadas desde el Ministerio de Economía juntan a entidades públicas y actores privados para reducir las barreras burocráticas y concertar medidas de impulso productivo. Aunque la política de desarrollo productivo en general ha sido muy débil, con algunos momentos de despegue y avance y muchos de estancamiento o dispersión, las 'Mesas' se han mantenido más de una década y tienen positivas evaluaciones de organismos internacionales. Rubros como textiles, forestal, acuícola, proveedores mineros, turismo e industria naval, entre otros, han tenido una 'Mesa Ejecutiva' que respalda su desarrollo, quedando todavía muchos otros rubros por apoyar y problemas que resolver. Hoy esta línea de trabajo es particularmente importante cuando tenemos una recesión producto de la pésima política económica de este gobierno. El año pasado la industria no primaria redujo su producción en 8 por ciento, una caída muy grande, y según las últimas estimaciones del BCR todavía en todo este año estaría 5 puntos por debajo del 2022. Por su parte, el turismo no termina de recuperarse. Pero este gobierno hoy deshace lo poco que había de concertación real para el desarrollo productivo.

EL RETO DE LAS PYMES

En el Perú un sector al que se le debe prestar especial atención son las pequeñas y microempresas. Para enfrentar la severa pobreza urbana y la informalidad, dos de nuestros principales problemas socioeconómicos de hoy, necesitamos apoyar a las pymes y sus trabajadores, que hoy son la mayoría en las ciudades. Pero esta diversificación productiva, prendien-

do nuevos motores de crecimiento en las pequeñas empresas, tiene también que adecuarse al momento y mirar al futuro.

Un estudioso de Harvard, Dani Rodrik, ha escudriñado las nuevas condiciones para la transformación estructural en países en desarrollo. La manufactura, que durante décadas era el rubro clave para lograr desarrollo económico, ya no tiene el impacto sobre el empleo que tenía antes: hoy la robótica y otros avances tecnológicos tienden a hacer que la industria contrate menos mano de obra. La alternativa está en los servicios. La destacada revista *The Economist* resumía hace dos semanas el enorme potencial de este sector, cuyas exportaciones han crecido 69% la última década, mucho más

que el comercio industrial. India, el país más poblado del planeta pero que tiene un PBI per cápita un tercio menor que el Perú, exporta 3% de su PBI en servicios de computación y telecomunicaciones, sus cinco empresas más grandes en este rubro valen 350 billones de dólares y tiene 1,500 centros de investigación y desarrollo que emplean a tres millones de personas. Este rubro de servicios de las nuevas tecnologías de datos requiere ingenieros y profesionales altamente calificados, universidades de punta y zonas de clústeres innovadores, lo que demanda un gran esfuerzo. No es el único rubro de servicios valioso, hay varios otros cuyas exportaciones mundiales vienen creciendo aceleradamente, como servicios



Extractivismo minero: la única receta de la Confiep.

a empresas en contabilidad y gestión de recursos humanos o turismo. La cuestión esencial es que debemos diversificarnos usando nuevas tecnologías, en servicios y también en todos los espacios de nuevas industrias que se pueda, si queremos conectarnos con la economía del futuro de una manera que genere una gran cantidad de empleos dignos y bien remunerados. Solo así podremos, en un esfuerzo que demandará varias décadas, dejar de ser un país atollado por la informalidad y donde crece la pobreza urbana.

¿Cómo hacerlo con las pymes? Un elemento clave es dotarlas de mayores capacidades en gestión y administración y en darles a los trabajadores habilidades específicas para usar las nuevas tecnologías que abren puertas a elevar su productividad. No es fácil porque hay gran diversidad de empresas pequeñas y medianas, con muy distintas condiciones, habilidades necesarias y requerimientos de capacitación. Al respecto, una nueva iniciativa internacional promovida por Bailey Klinger resalta cómo con la Inteligencia Artificial se puede lograr

mecanismos de capacitación de las pymes mucho más eficaces, que respondan precisamente a las distintas demandas (como programas "hechos a la medida", más eficaces que cursos genéricos).

La otra herramienta indispensable es crédito a tasas de interés más razonables: el oligopolio bancario sigue manteniendo tasas para las pymes del 46% anual en promedio, ocho veces más que para las grandes corporaciones. Ese cobro de intereses a las pymes ha subido más de 10 puntos con este gobierno del Congreso y Dina, mientras que para las grandes corporaciones se han reducido. Los fondos de préstamos para pymes son ínfimos respecto de los 60 mil millones de soles que se pudieron inyectar durante la pandemia en favor de las empresas peruanas, y con tasas de interés muchísimo más bajas, del 2 por ciento anual. Si se puede dar un buen espaldarazo a las pymes, lo que falta es voluntad política para meterle competencia al mercado de crédito hoy dominado por apenas cuatro grandes bancos. Las cooperativas de ahorro y crédito, por ejemplo, siguen sin tener un apoyo financiero a pesar de ser quienes más cerca están de las pequeñas empresas y llegar a un amplio público popular y provinciano. El Banco de la Nación podría jugar un rol mucho más activo, en la línea de los bancos de desarrollo que existen en muchos países y que en territorios asiáticos como Corea del Sur han jugado un rol fundamental, algo que este congreso nos negó cuando lo propusimos.

Mientras impulsar la transformación productiva y dar apoyo a las pymes son los retos económicos reales que debemos enfrentar como país, la Confiep que domina al gobierno nos plantea insistir con la extracción de nuestras riquezas a cargo de transnacionales como la Southern Perú. Ni siquiera se propone que transformen industrialmente nuestros minerales. Me recuerda una frase que decía mi madre: "Otra vez la burra al trigo". Una terquedad en seguir con anteojeras un camino ya recorrido que nos tiene trabados económicamente. Se trabaja por aumentar las ya enormes ganancias de empresas mineras, bancos y unos cuantos conglomerados nacionales, dándoles exoneraciones y beneficios tributarios adicionales, mientras se desdénia y olvida la urgencia de generar avenidas de progreso para la mayoría de peruanos y se destroza la democracia. Estas semanas hemos visto dos señales de eso: la insistencia en imponer Tía María contra la franca oposición de la población local y el destroz de lo poco que hay para promover nuevos motores de crecimiento, las 'Mesas Ejecutivas'. Un gobierno de mafias que saca leyes en favor de delincuentes, respaldado por los grandes grupos de poder económico que privilegian sus intereses inmediatos. Así se viene sacrificando no sólo la democracia, sino también las posibilidades de un desarrollo económico sostenible a largo plazo y con oportunidades para todos. ■

UN ESTUDIOSO DE HARVARD, DANI RODRIK, HA ESCUDRIÑADO LAS NUEVAS CONDICIONES PARA LA TRANSFORMACIÓN ESTRUCTURAL EN PAÍSES EN DESARROLLO

Adelantemos las elecciones, pero sin delincuentes



YBRAHIM LUNA

Consultados sobre cuál es la salida a la crisis política que padecemos, una abogada mediática y un especialista en procesos electorales han respondido que "votar". Entiéndase: votar bien en las elecciones de 2026.

Por supuesto que en la situación actual esa no es una salida, sino un concepto placebo. Esperar a votar cada cinco años para cambiar las cosas es la idea más básica —y cómplice— que tenemos sobre democracia. La democracia se ejerce a diario y su defensa es un acto vital. Dejar que el gobierno de Dina Boluarte y el Congreso sigan infectando el aparato estatal, la institucionalidad y el poder judicial, tarde o temprano significará la infección de los valores y la capacidad cognitiva de la sociedad misma. Debemos entender que nada nos salvará de nosotros mismos si nos acostumbramos al hedor.

Siguiendo la lógica electoral, el tema es "votar qué". ¿Votar entre Keiko Fujimori y Antauro Humala? ¿Votar por mafias y reelegir a los delincuentes que hoy han puesto las reglas de juego a su favor? Además, votar implica elegir; y elegir implica opciones. ¿Qué opciones hay si sabemos que los medios ya tienen su candidata favorita y que por acto reflejo surgirá una candidatura radical polarizadora? Siempre elegiremos el mal menor; sumado al hecho de que los candidatos a

diputados y senadores serán en su mayoría lobistas, mafiosos o testaferros con billetera gruesa, porque la gente decente ha huido asqueada de la política.

Sabemos que todo está siendo encaminado para que la candidatura de la señora Keiko Fujimori no tenga compe-

tencia real y para que, ahora sí, su partido pueda impugnar con tranquilidad cientos de miles de votos de cualquier contendor. Cuando el JNE, la ONPE y el Reniec estén debidamente intervenidos por las huestes del Congreso y la derecha, ¿de qué libre ejercicio electoral se podrá hablar? Decir que votar bien el 2026 es la salida es como decir que esta vez al menos podremos elegir el color y la forma de nuestro verdugo.

Lo que necesitábamos era una profunda reforma surgida de un momento constituyente tras las masacres en el sur del país en 2023. Luego, y amparados en el artículo 46 de nuestra Constitución, pudimos ejercer la desobediencia civil y una insurgencia contra la dictadura de este Congreso como el inicio de un proceso curativo.

Pero no se dieron esos escenarios. En cambio, parece que la desconexión entre lo civil y lo político se ha afianzado. Algo que, sin duda, la derecha celebra.

Esperar a "votar bien" el 2026 es capitular como sociedad, es tirar la toalla y aceptar que los que no ganaron las elecciones y hoy nos gobiernan pueden delinquir tranquilamente un par de años más. Las cosas se deben corregir ahora y para eso se necesita a las calles.

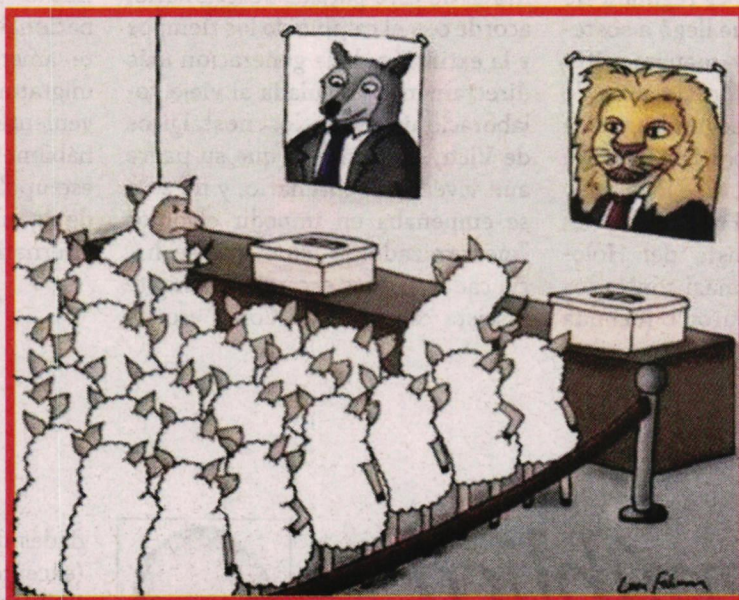
Una reciente encuesta del IEP (Insti-

tuto de Estudios Peruanos), publicada en "La República", revela que el 53% de peruanos no apoya la democracia y que un 87% está insatisfecho o muy insatisfecho con la forma en que esta funciona en el Perú. Un 57% apoyaría un golpe de Estado de militares si hay mucha corrupción y un 50% aprobaría que un presidente cerrase el Congreso en momentos difíciles. Esto ocurre cuando la democracia no es representativa y solo se usa como excusa electoral. Debemos entender la democracia como la convivencia social donde el poder es ejercido por el pueblo a través de sus legítimos representantes, en base a derechos y obligaciones. El actual gobierno y el Congreso han perdido su legitimidad.

Otro problema de nuestro país es que nadie asume su rol y su responsabilidad. Responsabilidad incluso por lo que no hemos hecho, porque a menudo pecamos más por omisión. Un buen ejemplo es señalar que somos en parte responsables de que en Perú se haya asesinado a cincuenta ciudadanos y que la mandataria del régimen opresor siga en su puesto como si nada. Muchos dirán que esa es la tarea del Ministerio Público. Creer eso es parte del error. No solo porque en el fondo somos conscientes de que se pondrán miles de trabas para impedir dar con la verdad, sino también porque sabemos que el olvido o el "ya le llegará su hora" es una excusa perfecta para pasar la página sin aceptar que todos fuimos derrotados y aniquilados.

Es cierto que el Perú es un abismo caleidoscópico, una suerte de quebrada amueblada, un huayco con ascensor. El asunto es que ya no sentimos una gran diferencia entre dictadura y democracia, porque de tanto andar en tumbos nos acostumbramos a las crisis (que siempre prometen ser terminales). Digamos que nos hemos hechos resistentes a los antibióticos más fuertes.

Si la salida a todo esto es votar, entonces adelantemos las elecciones y excluyamos definitivamente a los partidos políticos que hoy nos gobiernan. Y de paso, cambiemos la Constitución. Después de todo, ha sido el mismo fujimorismo el que más ha trastocado la Constitución del 93 que tanto juró defender. ■



EL ACTUAL GOBIERNO Y EL CONGRESO HAN PERDIDO SU LEGITIMIDAD

¿Se puede «salvar el mundo»?

El título de la presente columna no tiene nada que ver con una visión escéptica del destino del mundo, sino con un asunto propio del empleo del idioma y, específicamente, con uno correspondiente al régimen preposicional. En concreto, la interrogante apunta a dilucidar si el complemento directo del verbo transitivo «salvar» ('librar de un riesgo o peligro, poner en seguro; evitar un inconveniente, impedimento, dificultad o riesgo') debe ir precedido o no de la preposición «a».

Diremos que la presencia o ausencia de esta depende del significado del complemento «mundo». Si el término alude al 'conjunto de todos los seres humanos' y a la 'sociedad humana', es necesario usar la preposición («Jesús vino a salvar al mundo»). Si, más bien, se refiere al 'planeta del sistema solar donde habitan los seres humanos', la

«a» sobra («Salvemos el mundo de los efectos del calentamiento global»).

Lo mismo sucede cuando el complemento es la palabra «país», que, según el «Diccionario de la lengua española» («DLE»), puede referirse tanto a un 'territorio constituido en Estado soberano' como al 'conjunto de los habitantes de un país'. En el primer caso, lo correcto



RICARDO VERA LEYVA

es decir «salvar el país»; en el segundo, «salvar al país». Aquí los ejemplos: «Debemos salvar el país de la amenaza expansionista de la potencia vecina»; «Lucharemos por salvar al país del avance de la miseria».

En general, la preposición «a» se utiliza antes de un complemento directo animado. «En español, la 'a' del complemento directo conlleva una restricción semántica de animación», dice, al respecto, el reconocido hispanista coreano Man-Ki Lee. Por eso, la «a» precede comúnmente a los nombres propios de personas o de animales y a los complementos directos que designan a diversas colectividades humanas. ■

Lecciones de Francia



RONALD GAMARRA

Hubiera sido una cruel ironía que, a una semana de conmemorarse la fiesta nacional de Francia, el 14 de julio, día de la República, la ultraderecha ganara las elecciones legislativas y el control de la Asamblea Nacional, o incluso que lograra el objetivo de asumir el gobierno. Un sarcasmo ya insufrible, si se recuerda además que dentro de un mes se celebran los 80 años de la liberación de París del yugo de la ocupación nazi y de la salvación de la ciudad, felizmente tomada por la insurgencia popular y la avanzada del ejército aliado antes de que se cumplieran las disposiciones de Hitler para volar por los aires sus principales monumentos artísticos

e históricos.

Y es que la ultraderecha francesa, representada por el *Rassemblement National* presidido por Marine Le Pen, es la expresión moderna de todo lo contrario a los valores de la República. El partido fue fundado por su padre Jean Marie Le Pen, conocido apologeta del colaboracionismo de la ultraderecha con el nazismo durante el régimen de Vichy, al extremo que llegó a sostener públicamente, de manera reiterada, que la ocupación alemana de Francia durante la segunda guerra mundial “no fue particularmente inhumana”, por lo cual se le impuso una condena penal. Fue también un descarado negacionista del Holocausto, el genocidio nazi contra los pueblos judíos de Europa, incluida

Francia.

El partido se llamaba entonces *Front National* y se convirtió en el refugio de todos los reaccionarios que se las habían pasado más o menos silenciosos durante las décadas posteriores a la liberación. Su hija Marine Le Pen, designada como lideresa por su propio padre, ha desarrollado una versión actualizada de este partido reaccionario, acorde con el cambio de los tiempos y la extinción de la generación más directamente vinculada al viejo colaboracionismo de los nostálgicos de Vichy. Lo malo es que su padre aún vive, casi centenario, y no solo se empeñaba en impedir cambios “modernizadores” sino que se hacía cada vez más escandalosamente fascista con la edad. Como eso no

le convenía a su hija, esta terminó expulsándolo en 2015. ¿Cómo no recordar a Keiko?

Maquillajes aparte, el partido de Marine es esencialmente el partido que dejó su padre, manejado de un modo más eficiente y “persuasivo”, al punto que ha logrado seducir a cierta parte de la intelectualidad francesa que ya no le hace ascos a la declarada xenofobia y vocación discriminadora del partido. Y esa intelectualidad se añade a ciertos sectores populares, particularmente rurales, que no se sienten incluidos o beneficiados por la forma del capitalismo globalizado de las últimas décadas, hoy en crisis y en vías de ser sustituido por nuevas formas de proteccionismo de las potencias.

La explotación del factor identitario –la defensa de la identidad nacional francesa–, supuestamente amenazada por una “invasión” migratoria, particularmente proveniente de países musulmanes, es hábilmente explotada, sin el menor escrúpulo, por esta facción política de la ultraderecha, para formular alternativas demagógicas que inten-

CONTINÚA EN LA PÁGINA 30

Defensa de la república



RODOLFO SÁNCHEZ-AIZCORBE

El denominado “frente republicano” logró una vez más evitar la victoria de la extrema derecha en Francia. La Agrupación Nacional (RN) de Marine Le Pen apostaba a conseguir una mayoría absoluta en la Asamblea Nacional. En todo caso, las encuestas pronosticaban que sería la primera fuerza. Y, sin embargo, finalmente quedó relegada al tercer lugar.

Todo comenzó con el triunfo de RN en las elecciones francesas para el Parlamento Europeo a comienzos de junio pasado. El resultado llevó al presidente Macron a realizar una apuesta arriesgada. De manera sorpresiva convocó a elecciones legislativas anticipadas, que debían realizarse solo semanas después. La primera vuelta sería el 30 de junio.

Si el resultado de las elecciones parlamentarias europeas se repetía, la extrema derecha podría obtener una mayoría significativa en la Asam-

blea Nacional y colocar a un primer ministro con el que el presidente Macron tendría que “cohabitar” hasta 2027. Sería además la primera vez que la extrema derecha de Le Pen accedería al gobierno de Francia.

Entonces saltaron todas las alarmas. De manera apresurada todas las izquierdas, el Partido Socialista, el Partido Comunista, La Francia Insumisa y los Verdes, formaron una coalición denominada Nuevo Frente Popular (NFP). El objetivo era evitar la dispersión del voto y presentarse unidos para frenar el avance de la ultraderecha.

No obstante, los resultados de la primera vuelta dieron por ganador a RN, que obtuvo el 29.3 % de votos, si bien el NFP le pisaba los talones con el 28.1 % del sufragio. En tercer lugar había quedado, con solo el 20% de los votos, el bloque Juntos del presidente Emmanuel Macron, coalición centrista que incluye a su partido Renacimiento y otras dos

formaciones aliadas.

El peligro no había pasado. Por lo tanto, comenzó a promoverse un nuevo “cordón sanitario” o “frente republicano” contra la ultraderecha. No era nada fácil conseguirlo. Existen posiciones disímiles incluso dentro del propio NFP, por no hablar ya de las posiciones irreconciliables entre los centristas de Macron y La Francia Insumisa (izquierda radical) de Jean-Luc Mélenchon.

Francia tiene un sistema electoral peculiar con segunda vuelta para las elecciones parlamentarias. Los distritos electorales son uninominales, lo que significa que solo hay un ganador por circunscripción. Si un candidato obtiene más del 50% de los votos en primera vuelta, gana el escaño. De lo contrario, pasa al balotaje, generalmente con uno o dos candidatos más.

El “cordón sanitario” solo podía surtir efecto si, en las circunscripciones en las que RN tenía posibili-

dades de ganar, todos los partidos (excepto por supuesto el propio RN) retiraban sus candidaturas en favor del postulante con más opciones de ganarle al candidato de Le Pen. Nuevamente se necesitaba evitar la dispersión del voto.

El NFP se definió claramente por retirar a sus candidatos donde Juntos tenía más probabilidad de ganar a RN. Pero Macron y algunos miembros de su gobierno sostuvieron que había que frenar tanto a la extrema izquierda como a la extrema derecha, mostrándose reticentes a retirar candidatos allí donde también La Francia Insumisa podría ganar.

Sin embargo, finalmente muchos candidatos de la coalición oficialista se retiraron de la contienda en favor de los candidatos del NFP, incluso en los casos en que el postulante con mayor probabilidad de ganar a RN pertenecía a La Francia Insumisa. El “frente republicano” quedó así establecido y de allí el resultado electoral del 7 de julio.

A pesar de las grandes diferencias entre ellos, los partidos políticos que abarcan el espectro ideológico que va de la izquierda radical hasta la centroderecha, comprendieron que los unen los valores republicanos de igualdad, libertad y fraternidad, a diferencia de una extrema derecha que pretende establecer líneas divisorias entre ciudadanos. ■

Perú kafkiano



PEDRO CASUSOL

Una mañana, tras un sueño intranquilo, el Perú despertó sin derechos humanos. El 4 de julio los injertos de la Plaza Bolívar, como deberían llamarse a esos delincuentes que nos gobiernan, confirmaron que ya no tienen vergüenza. La Comisión Permanente, con 15 votos a favor y sin debate previo, determinó que el país está destinado a ser el paraíso de los criminales. No solo por la nueva "Ley de Amnistía" que busca limpiar a Fujimori y compañía, beneficiando de paso a Daniel Urresti y a los terroristas que siguen en prisión, al establecer como prescritos los crímenes de lesa humanidad ocurridos antes de 2002, sino también por la ley que favorece al crimen organizado.

En el centenario de la muerte de Franz Kafka, el autor que mejor definió lo absurdo de la existencia hu-

mana, al Perú se le da por encarnar el significado mismo de lo "kafkiano". Esa es la única manera que encuentro para describir lo que venimos viviendo, con un Congreso embebido de poder capaz de aprobar cualquier ley que se le antoje, no importa si beneficia al "Tren de Aragua" o al mismo Satanás, y una presidenta cuya visión del país tiene que ver con el arroz chaufa y la Inca Kola. Esa mañana despertamos con la noticia de que los allanamientos, a partir de ahora, tendrán que ser notificados: "Hola, procederemos a allanar su domicilio". "¿Sí? ¿A qué hora?". El absurdo solo puede surgir de las entrañas de un gobierno controlado por las mafias más corruptas.

La narrativa de la ultraderecha, encarnada por Cueto y Rospigliosi, ha logrado cuajar bien en un sector de la población. En este mundo ignorante y efectista, embrutecido por las ideas retrógradas, hay quie-

nes sostienen que la Tierra es plana y que "los derechos humanos no deben existir". ¡Qué fácil resulta para algunos despertarse convertido en un coleóptero! Son los mismos que piensan que salir a la calle a protestar equivale a ser terrorista o que un voto en Lima debe valer distinto a un voto en alguna provincia lejana, o que está bien matar "terrucos" (llámese "terrucos" a lo que ellos quieran, dependiendo del día o de la hora). Torturar y desaparecer debe ser la norma en un Estado saludable. A fin de cuentas, la Corte IDH es "un tentáculo de la mafia caviar" o lo que sea que eso signifique en la trastornada mente del congresista Rospigliosi.

Uso el adjetivo "kafkiano" para referirme a la actual situación de las cosas porque parece que, de pronto, todos nos hemos convertido en Josef K, el protagonista de "El proceso", una de las novelas póstumas e inacabadas del escritor checo. Ante

la burocracia opresiva y deshumanizadora que ha entrado por puertas y ventanas a mellar nuestra existencia, hay que volver a Franz Kafka, a la forma en la que transmutó el miedo y la paranoia de una modernidad que anunciaba los horrores del nazismo. En nuestro drama particular, lo que se intenta desde las más altas esferas del poder es reescribir el pasado. Pretenden hacernos creer ahora que Fujimori nunca tuvo un Grupo Colina, que nunca cometieron excesos, que la Comisión de la Verdad y Reconciliación "no sirvió de nada", como tanto le gusta afirmar al canciller González-Olaechea.

Ahora, si la situación peruana resulta "kafkiana", la *performance* de Dina Boluarte en el ámbito internacional más bien parece escrita por Alfred Jarry, casi como si de una obra de teatro del absurdo se tratara. La vemos paseando por aeropuertos de todo el mundo con su pijama de dibujos animados, haciendo el ridículo en la televisión china, ¡hablando del kam lu wantán y la Inca Kola! A veces me pregunto qué pecado estaremos pagando. Después recuerdo: el pecado es resignarnos, hacernos los locos, continuar impasibles. El Perú sigue acostado sin enterarse de su monstruosa condición. ■

Declive del misterio



ROBERTO RAMÍREZ MANCHEGO

Nuestro mundo está inundado de transparencia. No de aquella que es necesaria para una vida social organizada –a la cual denomino transparencia positiva– y que, junto a la honradez, es la base de la buena fe, sino de una transparencia negativa: la que ha hecho de nuestra vida contemporánea un acuario, la transparencia de las *webcam* (que Mark Zuckerberg tapa, astutamente, con cinta aislante), la misma que ha hecho de la intimidad una sensibilidad desfasada y que es pieza fundamental para la recolección de datos y el monitoreo a escala global.

De un modo previsible, tal como los hechos lo demuestran,

hemos sucumbido a los encantos de la transparencia negativa. Pues es muy difícil para el ser humano –solitario y anónimo por constitución– negarse a la ilusión de un orden donde sus vivencias sean relevantes y, más aún, puedan influir en los demás, ya sea a baja o a gran escala. De ahí el auge de los llamados *influencers*, *tiktokers*, *youtubers* y demás especies similares, que reflejan y moldean los sueños, opiniones y expectativas de la gran masa que navega, día a día, por las aguas, siempre cambiantes, de las redes sociales.

Naturalmente, los detentadores del poder están en el lugar de siempre, pertrechados detrás del único orden que siempre ha regido a la

humanidad: la del pez grande que se come al pez chico.

Y es que esta aparente democracia del mundo virtual que, para existir, solo nos exige despojarnos del misterio, no es más que una mascarada que ha hecho del ser humano un vil número, al cual se le exprimen sus deseos, intereses, opiniones, miedos y todo lo que sea cuantificable en su precaria humanidad. Esto en pos de engordar las maquinarias de *big data*, que saben muy bien cómo vender estas métricas.

Y ya que el ser humano acepta dócilmente estás dinámicas, no parece cercano el día en que el misterio recupere su prestigio y buen tono. Atrás quedaron los álbumes de fotos, reservados a los seres que-

ridos que visitaban nuestras casas; atrás quedó el poema que el adolescente pudoroso refundió en sus cajones, atrás quedaron los diarios íntimos, los sueños infames, los inconcebibles secretos.

El infierno son los otros, decía Sartre, y parece que el ser humano se siente a gusto en ese infierno. La mirada del otro es acogida y buscada incesantemente. El ser humano contemporáneo necesita espectacularizarse ante el prójimo. De ahí el nuevo auge de la sinceridad como valor: un anhelo imposible, puesto que no puede haber sinceridad en una sociedad que ha hecho de la transparencia un circo romano.

Sin embargo, si el ser humano se negara a este orden –digo, es un decir–, no sería ciudadano de esta civilización. Desde LinkedIn hasta los monederos virtuales, el sistema se configura vorazmente como un recolector obligatorio de datos y preferencias. Si no te entregas, si no te visibilizas, si no haces de tu existencia un simulacro, no perteneces. Quien no acepta eso está condenado implícitamente a la quiebra de los intercambios sociales, al ostracismo y a la sospecha. ■

Una denuncia merodea el pasado del ministro del Interior Juan José Santiváñez. En los documentos obtenidos por esta revista, un narcotraficante confeso declara que Santiváñez y su padre, un coronel en retiro de la Policía, habrían participado en un esquema de lavado de dinero. El abogado del narco, Luis Hurtado Rodríguez, asegura que los documentos son auténticos. El ministro niega toda la historia y nos amenaza con una querrela si publicamos este informe.

El prólogo de esta historia se remonta al 2004. Aquel año Óscar Rodríguez Hurtado fue recluido en prisión, imputado por narcotráfico. Según el portal Ojo Público, fue uno de los operadores de un cargamento de 4 toneladas de cocaína que una banda iba a enviar a México.

Tres años después Rodríguez obtuvo su libertad por exceso de carcelera y poco tiempo después, en septiembre del 2007, presentó una denuncia ante la Segunda Fiscalía Antidrogas del Callao.

En el documento Rodríguez se describió como “un próspero empresario en el área de transporte que por la mala fortuna y la ambición de ganar dinero en forma rápida me hizo inclinar mis actividades hacia actividades ilícitas relacionadas al Tráfico Ilícito de Drogas”.

Además de confesar que era narco, involucró en su carta a varios presuntos socios de una red de blanqueo. Una de las personas que nombra es Carlos Kiyán Oyama, un empresario dedicado a la venta de combustible, vehículos e inmuebles. “Aprovechándose de mi situación jurídica, Kiyán me convenció para que le proporcione ingentes cantidades de dinero que superan los dos millones de dólares para formar empresas en el Perú y el extranjero”, indicó Rodríguez en el documento. Y añadió: “Esta persona durante varios años se ha beneficiado engañando a personas que se dedican a actividades ilícitas como es

Narcodenuncia

► El año 2007 un narcotraficante convicto y confeso quiso recuperar un dinero supuestamente lavado y señaló a varias empresas como fachadas de una organización dedicada a borrar rastros. En una de ellas fue gerente el actual ministro del Interior



Óscar Rodríguez Hurtado: el narcotraficante que en el 2007 acusó al actual ministro del Interior.

el narcotráfico”.

Contactamos por teléfono a Kiyán, quien colgó apenas le dijimos que éramos periodistas. El empresario no tiene antecedentes ni denuncia alguna de ningún tipo.

El narco Rodríguez –fi-

gura en el documento que envió a la Fiscalía– habría entregado a Kiyán “diversas cantidades de dinero en diferentes fechas”. Y explicó cómo el empresario habría lavado dinero. “Esta persona, utilizando la modalidad de apertura y cierre de

empresas que no generan beneficios económicos, ha ingresado al mercado nacional ingentes cantidades de dinero producto de actividades ligadas al narcotráfico usando a sus amigos y familiares más cercanos y donde al final todos termi-

nan dándole poder a su persona para que disponga de los bienes y dinero producto de la venta y disolución de las empresas”, señaló.

Rodríguez sostiene en la denuncia que Kiyán habría utilizado parte del dinero que él le entregó para fundar la empresa General Oil Co. Inc., con sede en Nevada, Estados Unidos.

De acuerdo a Registros Públicos, en el 2005 Kiyán inscribió una sucursal peruana llamada General Oil Perú SAC y al año siguiente nombró como gerente general a Juan José Santiváñez Antúnez, que estuvo en el puesto hasta el 2008. La empresa actualmente está de baja.

El traficante también aseguró que el titular del Interior y su padre habrían encubierto al supuesto lavador.

De acuerdo a ese testimonio, Kiyán habría contado con el padre del ministro para “evitar que se le investigue”, considerándolo un “compadre espiritual”.

Dos meses después de hacer llegar ese primer oficio a la Fiscalía, el confeso narco envió otro al Ministerio del Interior en el que daba más detalles de la presunta red de blanqueo. Decía que Santiváñez Antúnez y los abogados Hugo Chávez Bernaola y Marco Palacios Meza habrían operado para entorpecer una eventual investigación. “Vienen realizando diferentes actividades de transferencia de dinero, bienes, propiedades, empresas y demás valores con la finalidad de ponerlos a buen recaudo ante la investigación que a mérito de mi denuncia viene realizando el Ministerio Público”, decía esta segunda carta.

Marco Palacios es actualmente gerente general del estudio de abogados del ministro.

Rodríguez también afirmó que el padre del ministro, Santiváñez Marín, habría usado “sus influencias y a malos efectivos policiales” para intimidarlo.

Rodríguez informó a las autoridades que el 5 de septiembre del 2007 cuatro sujetos a bordo de un auto polarizado lo interceptaron entre las avenidas Elmer Faucett y Colonial.

todavía realizan actividades intimidatorias, no solamente contra mi persona, sino también contra nuestros familiares, por el simple hecho de que he tratado de llegar a ellos, con la finalidad de exigirles que me devuelvan el dinero que le hice entrega al señor Carlos KIYAN OYAMA, y que ha sido producto de mi trabajo, reconociendo que me dedique posteriormente a hechos que tienden con lo ilegal, pero no por eso dejo de ser una persona sin mis derechos mas elementales, y que actualmente vengo siendo objeto de amenaza e intimidación, de parte de esta persona, quien aP contratado a delinquentes, con la finalidad de realizar actos que atentan contra mi vida, tal es así que con fecha 05 SET. 2007, cuatro sujetos a bordo de un vehículo polarizado me interceptaron entre las Avs. Elmer Faucett y Colonial y me amenazaron diciéndome que deje de solicitar la devolución de mi dinero, y al diciéndome que deje de solicitar la devolución de mi dinero, y al seguir insistiendo con el pago con fecha 14 SET 2007 me dispararon cuando caminaba por la Cdra. 18 de la Av. Argentina de la Provincia Constitucional del Callao; por lo que ante este hecho, me veo en la imperiosa necesidad de denunciar a las autoridades la comisión de estos graves hechos por parte de "honorables empresarios", y donde espero que como consecuencia de las investigaciones, van a desbaratar a esta red que opera desde hace años y se dedica a este tipo de delito, y que en la actualidad se encuentra impune. En esta situación de hechos y circunstancias debe también investigarse al Coronel PNP Juan José SANTIVÁÑEZ MARIN, quien en el desempeño de su función policial, viene utilizando sus contactos e influencias dentro de la Policía Nacional, con la finalidad de que en cada uno de los casos de que la persona de Carlos KIYAN OYAMA, ha tratado de ser investigado por las autoridades, este mal Policía apela a sus influencias, a fin de evitar que se le investigue como debe ser, trabajo que realiza el Coronel Santiváñez, como un asalariado de esta organización, y por conocer de cerca todas mis actividades y las actividades de las otras personas; asimismo durante el presente año viene apoyando y facilitando las actividades ilícitas que realiza la persona de Carlos KIYAN OYAMA, aprovechando el cargo que actualmente tiene, nada menos como Jefe de la Policía de la localidad de Tacna, y utiliza su condición de Jefe Policial para facilitar las diferentes actividades ilícitas en el vecino país de Chile, considerado en la actualidad como una ruta activa del narcotráfico, de lo cual la Policía Antidrogas tiene conocimiento por intermedio del General Jefe quien es su amigo, y a todas voces hace conocer sus estrechas relaciones con el Jefe de la Policía Nacional, General David Rodríguez, con quienes les une una estrecha confianza y

El 30 de septiembre del 2007 Óscar Rodríguez Hurtado presentó una primera denuncia ante el Ministerio Público. Ahí señaló que parte de su dinero se habría usado para constituir la empresa General Oil Perú SAC, donde fue gerente general el ministro Juan José Santiváñez.

SUNARP
SUPERINTENDENCIA NACIONAL
DE LOS REGISTROS PÚBLICOS

ZONA REGISTRAL N° IX. SEDE LIMA
OFICINA REGISTRAL LIMA
N° Partida: 11755003

INSCRIPCION DE SOCIEDADES ANONIMAS
GENERAL OIL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

REGISTRO DE PERSONAS JURIDICAS
RUBRO : NOMBRAMIENTO DE MANDATARIOS
C00002

Por Junta General del 02.10.2006 se acordó:
1. Aceptar a partir del 02.10.2006 la renuncia del Gerente General de la sociedad JULIO MOGUER HENRY COQUIS GINOCCHIO.
2. Nombrar en forma provisional como Gerente General de la sociedad a JUAN JOSE SANTIBÁÑEZ ANTUNEZ, con D.N.I. 23272702, mientras dure la asignación de una persona en el puesto.

Así consta de la copia certificada del 05.05.2011, expedida por el Notario Dr. Jorge E. Velarde Sussoni en la ciudad de Lima.
El acta corre a folios 10-11 del Libro denominado Actas de Junta General de Accionistas N° 01, legalizado el 22.06.2005, bajo el número 17019-2005 ante la Notaria de Lima Dra. Cecilia Hidalgo Moran.
El título fue presentado el 05/05/2011 a las 04:15:26 PM horas, bajo el N° 2011-00379265 del Tomo Diario 0492. Derechos cobrados S/.40.00 nuevos soles con Recibo(s) Número(s) 00001461-17.-LIMA, 06 de Mayo de 2011.

MARCO ANTONIO SOTO MAMANI
Registrador Público
ORLC

En octubre del 2006 el directorio de la empresa General Oil Perú nombró como gerente general al ahora ministro Juan José Santiváñez, quien mantuvo ese cargo hasta el 2008.

"Me amenazaron diciéndome que deje de solicitar la devolución de mi dinero", indicó el denunciante. El narcotraficante señaló que dos semanas después le dispararon mientras caminaba por la avenida Argentina en el Callao. "Pongo en conocimiento que cualquier acto contra mi vida y salud, así como las

**SUMILLA: INTERPONGO DENUNCIA
POR CONDUCTA
DISFUNCIONAL.**

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ.-

DR. LUIS ALVA CASTRO

OSCAR RONALD RODRÍGUEZ HURTADO, identificado con DNI N° 19964851 y con domicilio procesal en la Av. Cuba Nro. 1185 - Jesús María, me presento ante Ud. con la finalidad de hacerle de conocimiento lo siguiente:

Que, con fecha 15 de Octubre del 2007, interpose una denuncia por el **Delito de Lavado de Activos**, contra la persona de Carlos **KIYAN OYAMA** y otros ante la Segunda Fiscalía Antidrogas del Callao, para lo cual de conformidad a la copia que adjunto, hago una exposición de la forma como esta estructurada una Organización dedicada a esta ilícita actividad, de la cual en algún momento estuve involucrado.

Asimismo, puse de conocimiento en mi denuncia de la participación como asalariado de dicha organización a un **Coronel de la Policía Nacional del Perú**, quien se encuentra en actividad, de nombre **Juan José SANTIBÁÑEZ MARIN**, y en la actualidad se encuentra como **Jefe de la Policía de Tacna**, favoreciendo hasta la fecha las actividades ilícitas de esta organización de la forma que paso a detallar.

Al tomar conocimiento de mi denuncia, estas personas en compañía de los abogados **Juan José SANTIBÁÑEZ ANTUNEZ** (hijo de Coronel Santibáñez), **Hugo Martín CHAVEZ BERBAOLA** y **Marco PALACIOS MEZA**, nada menos que asesores externos del actual Director de la **Policía Nacional**, vienen realizando diferentes actividades de transferencia de dinero, bienes, propiedades, empresas y demás valores con la finalidad de ponerlos a buen recaudo ante la investigación que a merito de mi denuncia viene realizando el Ministerio Público.

MINISTERIO DEL INTERIOR
SECRETARIA GENERAL
Mesa de Partes
23 NOV. 2007
RECIBIDO 40536
hora:

El 21 de noviembre del 2007 Rodríguez presentó una segunda denuncia ante el Ministerio del Interior.

de mis familiares, serán responsabilidad del señor Carlos Kiyán y los demás denunciados", consignó en el documento.

Rodríguez acompañó el oficio dirigido al Mininter con un informe legal que elaboró Luis Hurtado Rodríguez, abogado del traficante. Hurtado señaló a esta revista que la familia de su defendido respalda la historia.

Las denuncias de Rodríguez dieron paso a una investigación preliminar en la Fiscalía Antidrogas del Callao. Sin embargo, el caso nunca llegó a buen puerto. Según una tercera carta que Rodríguez presentó ante la Fiscalía en enero del 2008, las notificaciones para ir a declarar le llegaron fuera de plazo hasta en tres ocasiones.

En el 2009 Rodríguez sumó al expediente por narcotráfico otro por lavado de activos.

Rodríguez Hurtado, el acusador del ministro, falleció el 2013 de un edema cerebral, según un parte policial de la comisaría de San

Borja. Con su deceso se enterró cualquier investigación.

En el 2017 la sala de la jueza Enma Benavides libró al resto de la banda de Rodríguez de los cargos, pero la Corte Suprema le enmendó la plana y ordenó un nuevo juicio que continúa hasta hoy.

El miércoles por la tarde el ministro Santiváñez envió sus descargos a esta revista. El mandamás del Mininter amenazó con tomar "acciones legales" si publicábamos "alguna información tendenciosa". También señaló encontrarse "sorprendido e indignado por la orientación que el referido medio le está dando a la información, toda vez que son denuncias de parte, generadas en ese momento sin ningún asidero legal, ni evaluadas por el Ministerio Público". En la oficina de prensa agregaron: "El ministro Santiváñez tiene 25 años de INTACHABLE trayectoria y su padre tiene 40 AÑOS DE INTACHABLE trayectoria, incluso es oficial condecorado y héroe de la patria". ■

La Victoria se ha convertido en el far west. Las discusiones se resuelven a tiro limpio y cualquiera puede convertirse en víctima colateral, como Noemí Silva Alburqueque (46), que acababa de salir de una farmacia cuando empezaron los disparos en el cruce de las calles García Naranjo y Luna Pizarro. Al ver a la gente salir despavorida, ella también se echó a correr, pero una bala se cruzó en su camino. El proyectil le atravesó el cráneo, cayó desplomada y murió en el acto.

Noemí Silva era de Sullana (Piura). Sus parientes se enteraron de su muerte por los noticieros. Julio Cuadros Ponce (32), el presunto autor del disparo, fue detenido por comerciantes de la zona. Estaba borracho.

“¿Cómo nos traen a Noemí así desde Lima? ¿Muerta? ¿Metida en un cajón para enterrarla? Queremos que se haga justicia y que se esclarezcan los hechos”, dice Milagros Villalobos, tía de Silva.

“Hasta ahora no puedo creer lo que ha pasado. Nadie está libre con este nivel de inseguridad”, se queja Víctor Céspedes, otro de sus tíos.

A inicios del 2020 su padre la envió a Lima para trabajar como empleada doméstica en casa de su tía paterna, Betty Oliva. Era la más joven de sus tres hijos.

“Los tres hermanos sufren de retardo mental en distintos grados. La única que los cuidaba era su mamá, pero cuando falleció en el 2019, se quedaron sin ingresos y sin nadie que los cuidara. Su papá los tenía en el abandono”, dice un familiar de Silva.

“Mi papá mandó a Noemí a Lima a inicios de la pandemia. Fue para trabajar. Mi hermana tenía un ligero retardo que le impedía leer y escribir, por eso se dedicaba únicamente a labores del hogar. No se comunicaba con nosotros porque no tenía celular. Hace más de cuatro años que no hablaba con ella”, cuenta Yessenia Silva, hermana de Noemí.

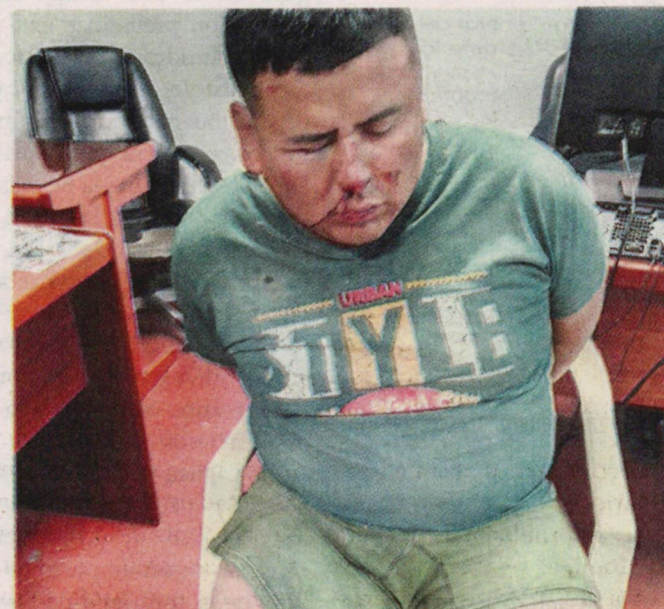
“Ella prácticamente se



Julio Cuadros Ponce, borracho y sentado en el suelo, ya ha efectuado los disparos en el cruce de García Naranjo y Luna Pizarro.

Ciudad del plomo

► Noemí Silva tenía 46 años y había ido a la farmacia. Una bala perdida, salida de una disputa callejera, encontró su cabeza



Cuadros Ponce detenido en la comisaría de La Victoria.

13. DECLARANTE DIGA: ¿Si Ud. tiene conocimiento que alguna de las personas que inicialmente su hermano habría disparado en el frente del local Terminal Vía 1, habría sufrido alguna lesión a consecuencia del arma del disparo? DIJO:---
--- Que, no. En ese momento yo solo ayude a mi hermano a que se retire del lugar después del disparo avanzando aprox. 02 cuadras hasta el cruce de Lina Pizarro con el Jr. García Naranjo.
14. DECLARANTE DIGA: ¿Podría precisar si Ud. y su hermano habrían ingerido bebidas alcohólicas previo a los hechos que se investiga? DIJO:---
--- Que, yo no tome licor, pero, si mi hermano si estaba ebrio. Motivo por el cual lo retiré del lugar cuando me percaté que tenía su arma de fuego y evitar una desgracia mayor.
15. DECLARANTE DIGA: ¿Si Ud. tiene conocimiento que su hermano tiene licencia de portar arma de fuego? DIJO:---
--- Que, si.
16. DECLARANTE DIGA: ¿Al momento en que Ud. se retira con el arma de fuego en su poder fue seguido por alguna persona y donde la guardó? DIJO:---
--- Que, si me siguen y me escapo corriendo por el Jr. García Naranjo llegando hasta el Jr. Sáenz Peña donde ingreso saco dinero y me voy con el arma hasta el Callao donde tengo un familiar de apellido Jiménez no recordando la dirección. De ahí ese mismo día me fui para Chosica a la casa de mi hermana Pilar Mayorga Marengo. Pero el arma de fuego la deje escondida en el techo del Jr. Sáenz Peña 162 - La Victoria.
17. DECLARANTE DIGA: ¿Por qué motivo no entrego el arma de fuego que habría participado en los hechos investigados a la autoridad? DIJO:---
--- Que, no sabía que hacer y estaba con miedo y temor.

PREGUNTAS DE LA REPRESENTANTE DEL MINISTERIO PUBLICO:

15. PARA QUE DIGA: ¿ Por qué motivo Ud. recogió el arma de fuego? DIJO:---
--- Que, ese fue por el temor que le meten el arma a mi hermano y a mí. Ellos gritaban quitenle el arma para meterle plomo y por eso hubo el forcejeo del joven de Joel Condemarín con mi hermano Julio Alberto Cuadros Ponce y, ahí cayeron el suelo, forcejeando el arma los dos con las manos en el arma, los dos forcejeando y mi hermano forcejeando con el arma mi hermano luego jira el arma y por temor a que disparen tomo el arma de fuego.

Declaración del hermano, Wildor, confirmando la autoría de los disparos.



comportaba como una niña y había estado en colegios de educación especial. Aquí en Sullana nosotros la cuidábamos. Cuando se fue a Lima por orden de su papá, dejamos de saber de ella", dice su tía.

Aquí en Lima, Silva ayudaba a su tía con la limpieza diaria y los mandados que solía hacer por el barrio.

El sábado 6 de julio, a las 4:30 de la tarde, salió a comprar pastillas para dormir. La farmacia estaba cerca, a dos cuadras de su casa.

A unos 100 metros de la botica se desató una gresca entre dos hermanos colectiveros y unos estibadores que presuntamente cobran cupos en la zona.

En el cruce de los jirones García Naranjo y Luna Pizarro abundan los colectiveros informales y las empresas de transporte interprovincial.

"Sí, hay esos cobros. Todos aquí lo saben, pero ¿qué vamos a hacer? De eso no se habla aquí", nos dice un



Noemí Silva Alburquerque: de Sullana a Lima para morir absurdamente.

transportista que no quiere ser identificado.

Las pesquisas del Depincrí de La Victoria apuntan a que el enfrentamiento se originó cuando Julio Cuadros Ponce y su hermano, Wildor (30), confrontaron a unos extorsionadores.

Wildor Cuadros le contó a su hermano Julio que un

estibador lo estaba hostigando. Julio Cuadros, que estaba borracho, se acercó a Joel Silva y le dio una bofetada. Luego, sacó un arma del pantalón e hizo un disparo al suelo para amedrentarlo.

"El problema de Joel era conmigo. Mi hermano fue a increparle. Joel es carre-

tillero y yo soy taxista. El problema es que Joel me hostigaba y no me dejaba trabajar. Cuando mi hermano fue, no me percaté que tenía un arma. Primero mi hermano le tiró una cachetada y luego metió un balazo al piso. Yo me llevé a mi hermano increpándole por qué había hecho

eso. A la distancia de dos cuadras llegaron corriendo Joel con su hermano y ahí se produjo el forcejeo. Joel quería quitarle el arma a mi hermano Julio. Caímos al suelo y ahí sucedieron los disparos", narró Wildor Cuadros cuando fue interrogado por la Policía.

La versión que el estibador Joel Silva les dio a los agentes coincide con la de Wildor Cuadros. "A las 4:30 p.m. aproximadamente yo me encontraba solo, parado en la puerta de mi trabajo en el jirón García Naranjo 560, en la Empresa Terminal Terrestre Villa Gol, cuando Julio Cuadros Ponce pasa en compañía de otro sujeto y sin motivo alguno se acerca a mi persona y me mete una cachetada. Luego dispara con dirección a mi pierna izquierda, no llegándome a impactar. Yo lo pierdo de vista y avanzo aproximadamente 50 metros. Al ver que yo y mi hermano nos acercábamos él sacó nuevamente el arma que tenía escondida en la cintura y yo con mi hermano lo tomamos de la mano y caímos los tres al piso. Él hizo tres disparos y uno le dio a la mujer", declaró el estibador.

Betty Oliva, tía de Noemí Silva, contó a la Policía que se enteró de que le habían disparado a su sobrina tras recibir la llamada de su hijo. "Noemí era soltera, no tenía hijos y se dedicaba a ayudarme en labores de la casa. A las 4:45 aproximadamente yo recibí una llamada de mi hijo que me indicó que le habían disparado. Cuando llegué al lugar la encontré en un charco de sangre", dijo.

Durante las investigaciones, Julio Cuadros dio positivo al test de absorción atómica. Está detenido preliminarmente en los calabozos del Depincrí de La Victoria.

"Hoy en día solo basta estar en el momento y lugar equivocado para que una bala te mate", dice César Ortiz Anderson, presidente de la Asociación Pro Seguridad Ciudadana (Aprosec). "La Victoria tiene, en particular, problemas con el cobro de cupos a taxistas y mototaxistas. La extorsión está en casi todos los lados del distrito", agrega. ■

Lagartofobia

► La reapertura de la investigación fiscal sobre la compra de pruebas rápidas se basa en una tercera y contradictoria declaración de una exministra y en la campaña de demolición organizada por Willax y anexos



María Elizabeth Hinostroza Pereyra, exministra de Salud, asegura haber renunciado al cargo porque estaba en desacuerdo con el uso de pruebas rápidas. Sin embargo, no dejó constancia de esa posición. Ahora la Fiscalía pretende tomarla en serio.

SHANNA TACO

El Fiscal de la Nación, Juan Carlos Villena, reabrió la investigación contra Martín Vizcarra por una presunta colusión en la compra de un millón y medio de pruebas rápidas durante la pandemia. El expediente pone en la mira una reunión entre el Ejecutivo y una docena de proveedores de pruebas covid-19. La exministra de Salud Elizabeth Hinostroza tiene un papel clave en esta historia.

Habían transcurrido siete días desde que el 11 de marzo del 2020 se decretara la emergencia sanitaria en el país por la pandemia del covid-19. Los consejos de ministros se realizaban a diario y aquel 18 de marzo a la reunión del gabinete le siguió otra de emergencia.

De acuerdo con las actas del Consejo de Ministros, en la mañana se aprobó transferir 100 millones de soles a "Perú Compras", la entidad que hacía las adquisiciones a pedido del Instituto Nacional de Salud (INS). Y cuando finalizó la

sesión del consejo, la ministra de Economía María Antonieta Alva propuso una segunda reunión para analizar la situación del mercado internacional de las pruebas del covid-19.

A esta encuentro asistieron, además de Vizcarra y Alva, la entonces ministra de Salud, Elizabeth Hinostroza, y un equipo de funcionarios del Ministerio de Economía, Minsa, INS, Digemid, Cenares y Perú Compras. También acudieron diez representantes de empresas farmacéuticas y laboratorios. Entre ellos estaban

María Antonieta Alva Luperdi, exministra de Economía, convocó a una reunión el 18 de marzo del 2020 para analizar la situación del mercado internacional de las pruebas del covid-19. Terminó en una denuncia por colusión por haber invitado a proveedores en medio de la emergencia.

FOTO JOEL DURÁN

Juan Carlos Celis, médico infectólogo: "Se culpa a las pruebas rápidas de las altas tasas de mortalidad, pero realmente no considero que este factor haya contribuido tanto como el tener un sistema de salud colapsado".



FOTO ARCHIVO

José Carlos Ugaz, abogado penalista: "En una pandemia hay incertidumbre y es posible que a partir de falta de información se haya tomado decisiones no adecuadas. Pero una cosa es tomar una mala decisión y otra cosa es tomar una decisión delictiva".

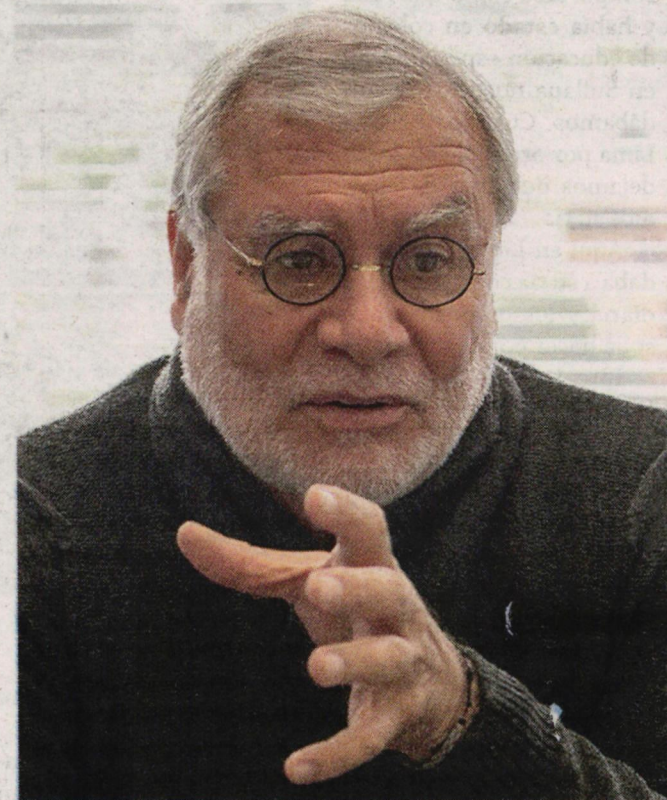
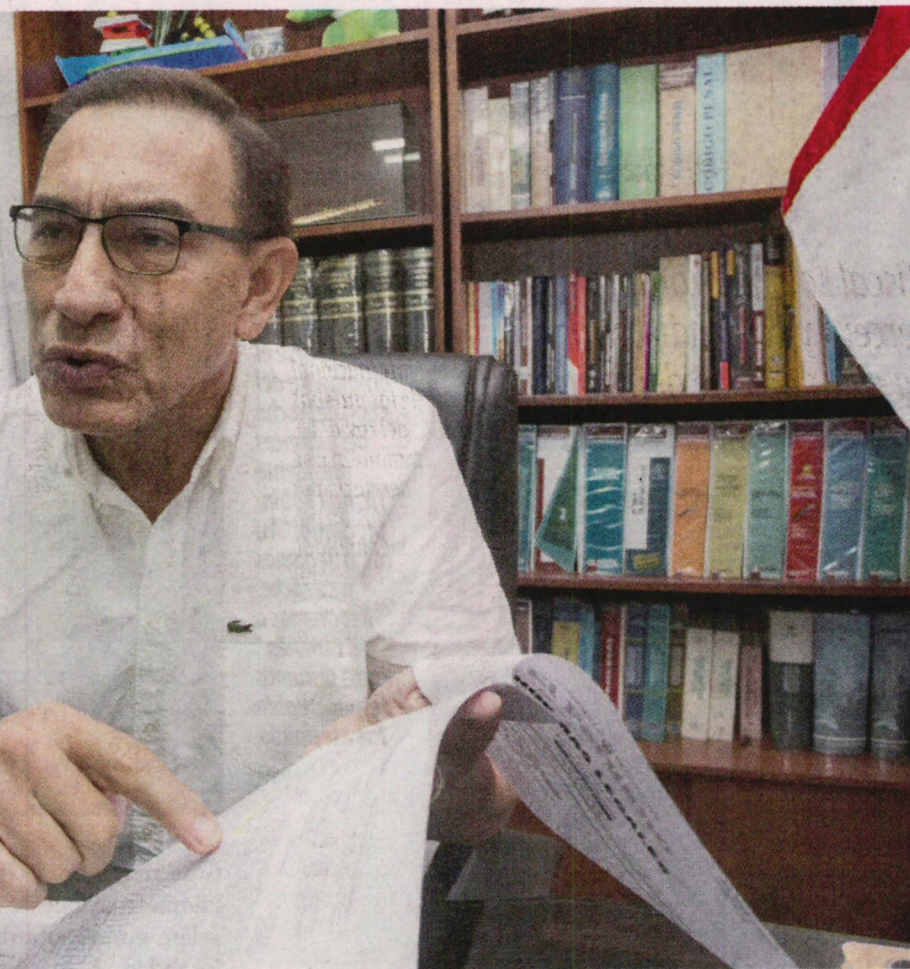


FOTO JOEL DURÁN

los gerentes de Nipro Medical Corporation Sucursal Perú y Medical Supplies, cuyas empresas ganaron dos días después la buena pro para la adquisición de 1'401,883 pruebas rápidas.

Fue la presencia de los representantes de estas dos firmas y la adjudicación 48 horas después de la reunión lo que originó la investigación preliminar en marzo del 2021. "Se



Martín Vizcarra muestra el decreto firmado por Elizabeth Hinostroza que posibilitó la compra de pruebas rápidas.

FOTO CÉSAR ZAMALLOA

nios la Fiscalía concluyó que no había discrepancias y tampoco indicio de que el presidente o algún ministro hubiera intentado inmiscuirse en el proceso de compra.

“No se ha verificado información alguna que, de manera puntual, permita sostener algún nivel de sospecha acerca de la existencia de pactos o tratativas indebidas entre los funcionarios investigados y terceros interesados; sino que, por el contrario, las personas que participaron en dicha reunión [...] han señalado de manera uniforme que dicha reunión tuvo carácter eminentemente informativo, es decir, que su objeto habría sido conocer la posibilidad de adquirir bienes y servicios para la atención de la emergencia sanitaria”, señala el documento fiscal que dispuso el cierre de la investigación el 31 de mayo de este año. Un mes después, el 2 de julio, la Fiscalía cambió de opinión.

FACTOR HINOSTROZA

La decisión de adquirir 1'401,883 pruebas rápidas, según la documentación recopilada en el expediente, la tomó el Instituto Nacional de Salud, la institución adscrita al Minsa, el 19 de marzo. Ese mismo día Vizcarra, en compañía de los ministros, entre ellos la ministra de Salud, Elizabeth Hinostroza, anunció en rueda de prensa la compra. Hinostroza dejó el cargo al día siguiente. Dice que lo hizo porque estaba en desacuerdo con esa adquisición. La Fiscalía no encontró ningún documento que avale su versión. Vizcarra cuenta otra historia.

“Elizabeth Hinostroza nunca me dijo ni de forma verbal ni por escrito que estuviera en desacuerdo con las decisiones. Hinostroza no renunció, se le pidió que dejara el cargo porque no estaba dando la talla. Lo que la enfureció fue que no pudo volver a la Policía, ella tenía el rango de general. Elizabeth volvió dos días después de su renuncia para pedirme que interviniera para su reincorporación, ella habló con el ministro del Interior y él fue enfático en decir que eso no se podía”, asegura Vizcarra.

La Fiscalía tiene tres versiones distintas de Hinostroza sobre su participación en el asunto de las pruebas rápidas. La primera es su declaración

CONTINÚA EN LA PÁGINA 30

Disposición de la Fiscalía de la Nación

laboratorios, en la que se habría tratado temas relacionados con la capacidad de procesamiento de pruebas de laboratorio para la detección del virus causante del Covid-19 y, la otra, con representantes de empresas farmacéuticas, en la que habrían hablado acerca de la capacidad para adquirir tanto pruebas “rápidas” o inmunoserológicas, como las pruebas PCR, conocidas también como pruebas moleculares. Finalmente, los participantes en ambas reuniones, habrían pasado al ambiente principal, junto a numerosas personas.

29. Como se ha acordado, al señalar los hechos materia de investigación, la participación en la mencionada reunión del 18 de marzo de 2020, fue una de las razones que motivaron el inicio de la presente investigación, sustentada entre otros aspectos, en la sospecha inicial de que en ella se habrían concretado acuerdos subrepticios entre los funcionarios investigados y los representantes de empresas farmacéuticas, para la posterior adquisición por parte del Estado, de pruebas para la detección del virus SARS-CoV-2, causante del Covid-19. Sin embargo, al cabo de las diligencias preliminares practicadas, no se ha verificado información alguna que de manera puntual, permita sostener algún nivel de sospecha acerca de la existencia de pactos o tratativas indebidas entre los funcionarios investigados y terceros interesados; sino que, por el contrario, las personas que participaron en dicha reunión, tanto funcionarios de diversos sectores del Estado, como los representantes de empresas privadas, han señalado de manera uniforme que dicha reunión tuvo carácter eminentemente informativo, es decir, que su objeto habría sido conocer la posibilidad de adquirir bienes y servicios para la atención de la emergencia sanitaria, entre ellos, de las pruebas para diagnosticar la presencia del virus en la población.

30. Lo expuesto, se sustenta en lo señalado por los funcionarios asistentes a dicha reunión, como Rosa Herminia Alegría Alegría, quien se desempeñaba entonces como directora general de Abastecimiento del Ministerio de Economía y Finanzas; Mónica Eliana Medina Triveño, entonces jefa del Gabinete de Asesores del Ministerio de Economía y Finanzas; Enma Raquel Centa Cueva, directora de Estandarización y Sistematización de la Central de Compras Públicas - Perú Compras; Barbara Lem Conde, gerente general de la Central de Compras Públicas - Perú Compras; y María Luz Miraval Toledo, entonces directora general de Salud Pública del Instituto Nacional de Salud; quienes refieren haber estado presentes en la reunión del 18 de marzo de 2020 y que en ella se buscaba información acerca de bienes y servicios para afrontar la emergencia sanitaria, entre ellos, de pruebas para la detección del Covid-19, suministros para la prueba PCR, materiales e insumos. En este mismo sentido, han rendido sus declaraciones los representantes de empresas farmacéuticas y de laboratorios privados, como Enrique Gaspar Eduardo

quienes venden pruebas moleculares, después Rego Eduardo Augusto con el señor Milan, dueño y representante respectivamente, de la empresa Multimedical Supply, al lado contrario estaba el personal del gobierno, a la única que puede identificar fue a la ministra María Antonieta Alva, así como a la ministra de Salud, que solamente se quedó de tres a cinco minutos [...] una vez que concluyó esa reunión, nos pasaron a una sala más grande, donde pude reconocer al representante legal de RDI, al de UNILAB, ellos hacen el servicio de toma de muestras, las salidas, y nos sentaron, Rego el presidente, se sentó y la ministra María Antonieta Alva le hizo un resumen ejecutivo de todo lo que habíamos discutido en la otra sala [...].”

¹ Declaración testimonial obrante a folios 1760 - 1766 de la carpeta fiscal.

² Declaración testimonial obrante a folios 2136 - 2143 de la carpeta fiscal.

Disposición fiscal, del 31 de mayo del 2024, que archivó la denuncia por colusión y negociación incompatible contra Martín Vizcarra, María Antonieta Alva, Elizabeth Hinostroza y Víctor Zamora. El documento señala que no se ha acreditado la existencia de “pactos o tentativas indebidas”.

le atribuye a los investigados Martín Alberto Vizcarra Cornejo, María Antonieta Alva Luperdi y María Elizabeth Jacqueline Hinostroza Pereyra haber concertado con los interesados [representantes de empresas farmacéuticas] para defraudar al Estado [...] se le atribuye a Víctor Marcial Zamora Mesía haberse concertado con los interesados, también con motivo de la adquisición

de pruebas serológicas”, dice el documento fiscal.

En los dos años siguientes desfilaron por la Fiscalía todos los funcionarios y empresarios que participaron en aquel cónclave.

“Había una situación de caos, de preocupación, de desesperación [...] llegó el presidente Vizcarra con la ministra de Salud, Hinostroza, y la ministra de Economía, Alva, y

Disposición de la Fiscalía de la Nación

Así, respecto a los elementos de convicción invocados como sustento de la solicitud de reexamen planteada por Katherine Milagros Ampuero Meza -quien tiene la condición de denunciante en la presente carpeta fiscal-, debe señalarse lo siguiente:

13.1. En cuanto al informe final emitido por la Comisión de Fiscalización y Contraloría del Congreso de la República, el cual contiene transcripción de las declaraciones brindadas ante dicha comisión por la exministra María Elizabeth Jacqueline Hinostroza Pereyra y el exjefe de Perú Compras, Fernando Masumura Tanaka, se advierte que dicho informe ya forma parte de los actuados, por cuanto mediante Providencia N.º 80, de fecha 15 de febrero de 2023, se dispuso su incorporación a la carpeta fiscal, así como la formación del Anexo 3, denominado “Informe Final de Congreso sobre la adquisición de pruebas rápidas y otros”.

13.2. Por consiguiente, al tratarse el referido informe congresal, cuyas transcripciones forman parte de dicho documento, información obrante en la carpeta fiscal con anterioridad a la emisión de pronunciamiento de fondo, no reúne las características de “nuevo elemento de convicción” que requiere la norma procesal para sustentar el pedido de reexamen.

13.3. En relación a las declaraciones brindadas también por la ex ministra de Salud María Elizabeth Jacqueline Hinostroza Pereyra, que son presentadas como nuevos elementos de convicción y que han señaladas en los párrafos 5.2 y 5.3 de la presente disposición, se tiene que éstas corresponden a declaraciones extraídas del portal web del medio Vilax, de fecha 18 de noviembre de 2022 (<https://vilax.pe/politica/ministra-elizabeth-hinostroza-las-pruebas-rapidas-generaron-la-muerte-de-miles-de-pacientes/>), así como de la cuenta en Facebook del medio “Lucidez”, según publicación del 19 de noviembre de 2022 (<https://m.facebook.com/lucidez.pe/photos/a.1257174034443024/2163425102151292/?type=31>), respectivamente.

13.4. Sobre el particular, debe señalarse que, si bien dicha exfuncionaria ha brindado su declaración en calidad de investigada en la presente carpeta fiscal, en dos diligencias llevadas a cabo el 14 de setiembre de 2022 y 12 de octubre de 2022, en las que la exministra ha narrado en forma detallada los hechos relacionados con la investigación, sin embargo, las declaraciones que dicha exfuncionaria habría rendido ante otros medios, no forman parte de los actuados de la carpeta fiscal, por lo que, resultaría importante lo expresado por la ex ministra sobre todo cuando afirmó que la conformación de un grupo de trabajo, paralelo al Ministerio de Salud, sirvió para darle voz a la ex ministra de economía María Antonieta Alva que se mostraba crítica hacia las pruebas moleculares. Dicha versión, plasmada en el escrito de reexamen hace necesario, a efectos de conocer los términos de tales declaraciones y evaluar su contenido, realizar su descargo desde los enlaces virtuales proporcionados por la peticionante, así como, de ser el caso, la visualización y transcripción de su contenido, diligencias que deberán practicarse en la forma de actos de investigación y valorada en su oportunidad.

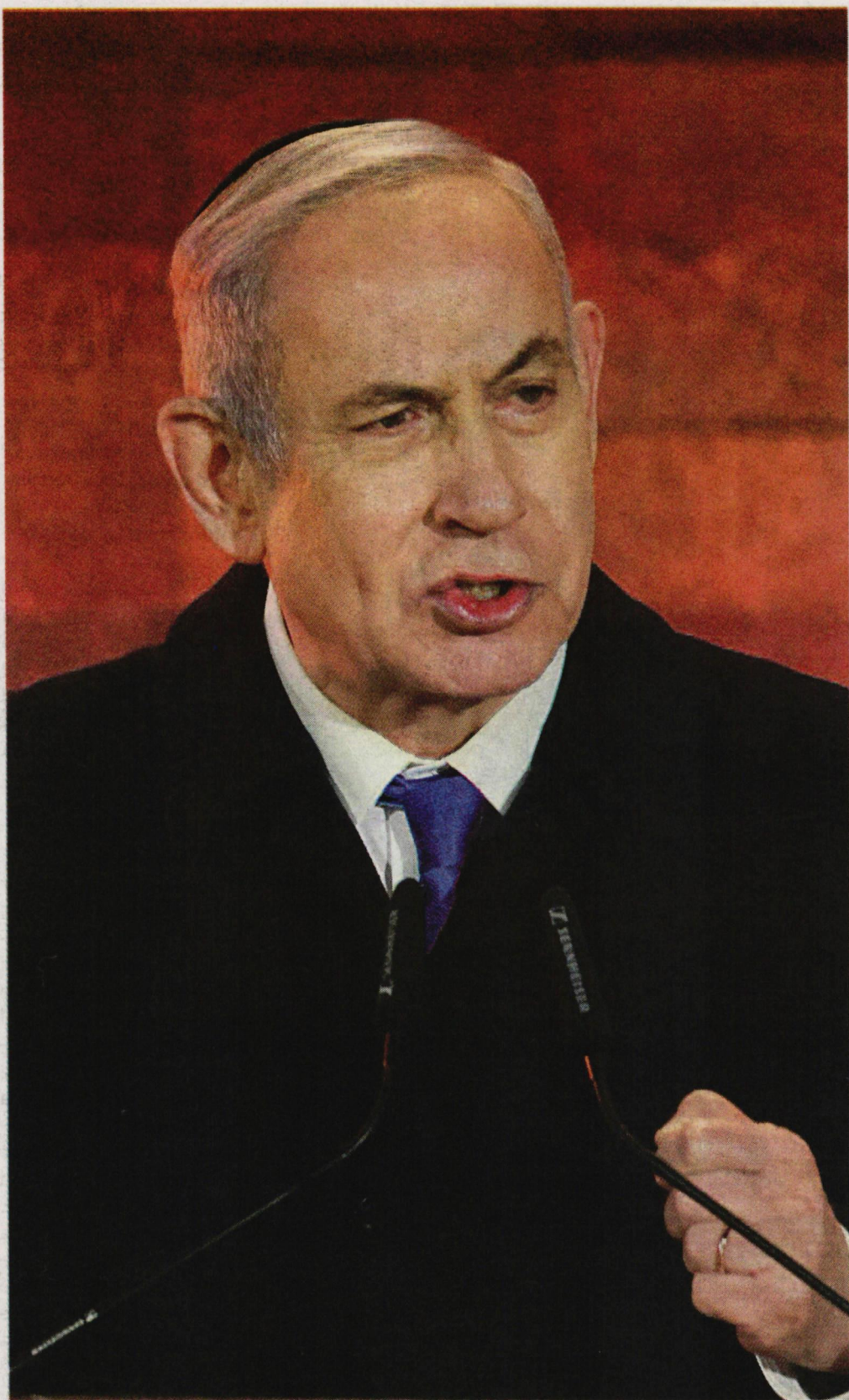
Disposición fiscal del 2 de julio del 2024 que reabrió la investigación por colusión y negociación incompatible. La Fiscalía ha pedido el levantamiento del secreto bancario y de las comunicaciones de los investigados, después de una campaña histérica de un sector de la prensa.

otros funcionarios que no conocía. El presidente dirigió la palabra a todos los presentes y pidió apoyo [...] Escuché que [Alva] se comunicaba con epidemiología para ver cuánto iba a ser la cantidad de pacientes que iba a haber, cuánto se iba a necesitar entre pruebas rápidas y pruebas moleculares [...] Yo veía que anotaba en la pizarra y sacaba cálculos, proyecciones, estimados”, dijo ante la Fiscalía

María Luz Miraval Toledo, exjefa de la Dirección General de Salud Pública del INS.

Isaac Rodríguez Mendoza, representante de ventas de Medical Insight, dijo en su declaración que “en esta reunión no hubo acuerdo para la compra de pruebas rápidas sino únicamente información sobre cuántas pruebas había y si se podía adquirir más”.

De la revisión de testimo-



Itamar Ben-Gvir militó ferozmente en contra de los Acuerdos de Oslo. A los 19 años, hizo su debut en televisión nacional cuando, tras robarse el ornamento del capó del coche del entonces presidente Yitzhak Rabin, proclamó: "Así como llegamos a su coche, llegaremos a él también". Pocas semanas después, Rabin fue asesinado.

Benjamín Netanyahu: orgulloso progenitor de un radicalismo próximo a la locura.

Ministro y asesino

► Biografía no autorizada de Itamar Ben-Gvir, estrella del gabinete de Netanyahu y apologista de la muerte

ELIA Y. DIZ

"Los prisioneros [palestinos] deberían recibir un tiro en la cabeza en lugar de comida", se escucha decir al ministro de seguridad nacional de Israel, Itamar Ben-Gvir, en un video que circuló en redes sociales a finales de junio pasado. En marzo, su partido, *Otzama Yehudit*, propuso una ley para ejecutar a los palestinos encarcelados. La propuesta fue aprobada en primera instancia por la Knesset, el parlamento israelí. Ahora está a la espera de una segunda votación. La obsesión de Ben-Gvir, desde adolescente, ha sido matar palestinos.

Itamar Ben-Gvir nació el



6 de mayo de 1976, a seis kilómetros al oeste de Jerusalén, en un suburbio de la localidad Mevaseret Sion. Su padre, de origen iraquí, era comerciante de gasolina. Su madre, originaria de Kurdistan, cuando era adolescente perteneció a las filas del grupo terrorista paramilitar *Irgún Zevai Leumi* y en algún momento cambió los fusiles por las tareas de ama de casa.

Entre 1934 y 1948 *Irgún Zevai Leumi* fue responsable de la ejecución de 250 árabes, el bombardeo del Hotel Rey David y la masacre de Deir Yassin.

De la primera infancia de Itamar Ben-Gvir no se sabe mucho. Esto cambia en la pubertad. Al cumplir los 12 años, Ben-Gvir se sumó al movimiento juvenil sionista del partido de ultraderecha *Moladet*.

En 1989, durante la primera Intifada en 1987, Ben-Gvir tenía sólo 14 años, pero su particular aversión por los palestinos lo hizo sobresalir entre sus compañeros llamando la atención de Baruch Marzel, líder del *Kach*, un movimiento que el propio Estado de Israel consideró terrorista. Marzel reclutó al adolescente.

El *Kach*, fundado en 1971 por el rabino estadounidense Meir Kahane, era un partido extremista, ultranacionalista, sionista y religioso. Tenía cuatro objetivos: la restauración del Reino Bíblico de Israel, el establecimiento del cuer-

po religioso de reglas judías (*halajá*) como la única ley de Israel, la expulsión de todos los árabes y la destrucción de todas las mezquitas de Jerusalén. Itamar Ben-Gvir modeló su adolescencia en ese entorno. Y, además, destacó.

Tuvo la iniciativa de reclutar a otros jóvenes y organizar una pandilla dedicada al hostigamiento de familias árabes y la destrucción de sus carros y las calderas con las que calentaban el agua de las casas.

La banda deambulaba por las calles de Jerusalén atacando a homosexuales, instigando a la violencia contra manifestaciones feministas y escribiendo en las fachadas de viviendas palestinas "fuera los árabes" o "Kahane tenía razón", una frase que equivale a decir "no se puede convivir con los palestinos como no se puede vivir con un cáncer".

Su ambición lo convirtió en el discípulo favorito de Baruch Marzel, portavoz de la rama estadounidense del partido y exmano derecha de Meir Kahane, asesinado en 1990 en Manhattan por un estadounidense de ascendencia egipcia.

Al cumplir 16 años Itamar Ben-Gvir, quien ya había sido arrestado por vandalismo y otros crímenes menores más de una docena de veces, se convirtió en el coordinador oficial del movimiento juvenil del *Kach*.

Cuando llegó el momento de cumplir con el servi-



Días después de ser nombrado ministro de seguridad nacional en noviembre del 2022, Itamar Ben-Gvir apuntó con una pistola a familias palestinas mientras eran desplazadas de sus casas, en el barrio Sheikh Jarrah, Jerusalén del este. "Si ven una sola piedra, abran fuego", dijo a la policía.



El 10 de octubre Ben-Gvir empezó la distribución de más de 14,000 rifles de asalto entre colonos ilegales que ocupan territorios cisjordanos. Desde entonces ha habido más de 1,000 ataques perpetrados por colonos y por lo menos 530 palestinos han sido asesinados.

cio militar obligatorio, las Fuerzas de Defensa de Israel lo rechazaron al considerar su extremismo un peligro. Ben-Gvir aprovechó esos meses, mientras sus compañeros de secundaria servían en el ejército, para terminar sus estudios kahanistas en el yeshivá del partido, una

suerte de academia de enseñanzas ultraradical.

En 1994, cuando el estadounidense Baruch Goldstein asesinó a 29 palestinos en Hebrón, Ben-Gvir lo proclamó su héroe e hizo plantones en la fachada de la cárcel donde el asesino estaba recluido. Exigía su libertad.

Al año siguiente, durante el Purim, la festividad judía del mes de marzo, Ben-Gvir se disfrazó de Goldstein, y, hasta hace poco, tuvo su retrato colgado en el salón de su casa.

Ben-Gvir se pronunció ferozmente en contra de los Acuerdos de Oslo. En 1995

—tenía 19 años— hizo su debut en televisión nacional. Había robado el adorno del capó del vehículo oficial del entonces presidente Yitzhak Rabin. Frente a las cámaras, agitando el ornamento, proclamó: "Así como llegamos a su coche, llegaremos a él también". Pocas

semanas después Rabin fue asesinado por un judío ultraortodoxo.

Cinco años más tarde Ben-Gvir ingresó a la facultad de Derecho de la universidad Ono Academic College. En 1995 el Kach fue declarado grupo terrorista. Su fervorosa militancia no

tan explotar los sentimientos más mezquinos de la gente. El lepenismo explota la fobia contra los migrantes y contra los musulmanes de un modo similar a como lo hacían los nazis contra los judíos con la finalidad de alcanzar el poder. El artificio es el mismo, crear un sujeto sobre el cual depositar todas las frustraciones y odios, para montarse electoralmente sobre esa ola.

El triunfo de la ultraderecha en las elecciones al Parlamento Europeo fue el primer campanazo. El presidente Macron creyó poder abortar su auge recurriendo al adelanto de los comicios legislativos. No obstante, la primera vuelta ratificó el avance de la ultraderecha, que llegó primera con un tercio de los votos totales, corroborando su votación de las elecciones europeas. Rápidamente la ultraderecha especuló con la inminencia de un triunfo arrasador en la segunda vuelta de las legislativas y la posibilidad de hacerse con el gobierno del país. El fantasma estaba suelto en plaza.

Lo sorprendente fue la rapidez y la unanimidad con que el republicanismo respondió al desafío de la ultraderecha. En apenas dos días, la izquierda se había agrupado en el Nuevo

Frente Popular, nombre remanente del Front Populaire de los años treinta del siglo pasado. Y además de eso, las fuerzas republicanas, es decir el Nuevo Frente Popular y la coalición que respalda a Macron, acordaron votar por el candidato mejor ubicado de cualquiera de sus listas, retirando a los demás. Se trataba de concentrar el voto en las candidaturas que defienden los valores de la República. La segunda vuelta se transformó en un gran plebiscito en torno a la posibilidad de permitir un gobierno de ultraderecha.

El resultado fue contundente. Dos tercios del electorado rechazaron de manera terminante la posibilidad de una mayoría ultraderechista y relegaron a esta fuerza a un tercer lugar, detrás de un Nuevo Frente Popular triunfante y la coalición presidencial en segundo lugar. Todo esto es aún más sorprendente cuando vemos que tal grado de unidad en el rechazo a la ultraderecha se constituyó en cuestión de 48 horas o menos. Mientras tanto, aquí los peruanos tenemos años sin poder entendernos en cuestiones mínimas para cerrarles el paso a los partidos corruptos que han terminado por gobernar y están deshaciendo nuestro país. ■

ante la Comisión de Fiscalización y Contraloría, instancia en la que dijo que se enteró de las pruebas rápidas cuando dejó el cargo el 20 de marzo; la segunda es su declaración ante la Fiscalía, donde dijo que sí estuvo, pero que fue una emboscada y no participó activamente en la cita. Hay una tercera versión –recogida por Willax– en donde dice que se opuso firmemente a la compra de pruebas rápidas. Esta última declaración es uno de los argumentos centrales que permitieron que el 2 de julio pasado se ordenara reabrir la investigación.

La Procuraduría General del Estado también pide la revisión de las adjudicaciones por la “celeridad inusitada en el estudio de mercado” que se hizo para la compra. Y la Fiscalía ha pedido el levantamiento del secreto bancario y de las comunicaciones de los investigados.

“En el delito de colusión se tiene que acreditar un pacto ilegal. Una investigación penal que sea seria tiene que tener en cuenta todos los elementos de contexto. En una pandemia hay incertidumbre y es posible que a partir de falta de información se haya tomado decisiones no necesariamente adecuadas. Pero una cosa es tomar una mala decisión, lo cual puede generar una responsabilidad administrativa, y otra cosa es tomar una decisión delictiva”, explica el abogado penalista José Carlos Ugaz.

SISTEMA SANITARIO COLAPSADO

“Se culpa a las pruebas rápidas de las altas tasas de mortalidad, pero realmente no considero que este factor haya contribuido tanto como el tener un sistema de salud tan descuidado. Prueba de ello es que el 2023 fuimos el país con la tasa más alta de mortalidad por el dengue. A la fecha hay un proyecto de la Organización Panamericana de la Salud que busca preparar a los países de América del Sur para la próxima pandemia: ¡somos el único país que no está participando! Los políticos y funcionarios se la pasan criticando gestiones pasadas, pero ellos mismos van a ser los responsables de las muertes en las epidemias y pandemias futuras”, dice Juan Carlos Celis, médico infectólogo del Hospital Regional de Loreto. ■

flaqueó.

Se le imputa haber organizado la destrucción de coches de funcionarios de la base de las Naciones Unidas en Jerusalén en el 2001. Y en el 2005, cuando los colonos sionistas asentados en Gaza fueron obligados a abandonar la región, Ben-Gvir y una pandilla kahanista tomaron un hotel de la zona durante semanas. Finalmente fueron desalojados por la policía israelí.

En el 2002, cuando Itamar Ben-Gvir tenía 26 años, conoció a Ayala Nimrodi (15), una de las pocas mujeres kahanistas militantes en aquel entonces. La pareja se casó en el 2004 y se mudaron a una casa en Kiryat Arba, un asentamiento ilegal en el corazón de Hebrón.

El barrio, resguardado por más de 600 soldados, es “estéril”, es decir, los palestinos tienen el paso prohibido. Está considerado uno de los asentamientos más radicales y peligrosos de los territorios ilegalmente ocupados.

Itamar Ben-Gvir terminó sus estudios en el 2008. Pero no pudo ejercer durante varios años. Por sus antecedentes criminales, incluyendo una condena por terrorismo, la Asociación Nacional de Abogados le prohibió tomar el examen nacional obligatorio para ejercer la profesión.

En aquellos años trabajó para Michael Ben-Ari, parlamentario de extrema derecha. Finalmente, en el 2012 obtuvo la licencia para ejercer. Inmediatamente, Ben-Gvir empezó a trabajar para Honenu, una organización que defiende a israelíes arrestados acusados de crímenes de odio contra palestinos.

En la cartera de clientes destaca Amirarm Ben Uliel, quien en el 2015 prendió fuego a una vivienda palestina en Dumas, quemando vivos a un bebé de 18 meses, Ali Dawabsheh, y a sus padres.

Ben-Gvir y su mujer asistieron a una boda en cuyos festejos los invitados se turnaron para acuchillar una foto del bebé asesinado. Las imágenes de la fiesta todavía circulan en internet.

En el 2019 se convirtió en el líder del partido político kahanista Otzama Yehu-

dit (Poder Judío). Ben-Gvir ya había candidateado al congreso el 2013. Aquellas elecciones fueron un fracaso. Pero en el 2021, bajo la capitania de Ben-Gvir, Otzama Yehudit ganó por primera vez asientos en el parlamento.

Un año más tarde, en las elecciones del 2022, Ben-Gvir unió fuerzas con un viejo amigo igual de radical, Bezalel Smotrich, y juntos crearon la coalición “Sionismo Religioso”, que fue decisiva para el regreso al poder de Netanyahu.

Como recompensa, Netanyahu nombró a Ben-Gvir ministro de Seguridad Nacional a finales de noviembre del 2022.

Antes de terminar el año Ben-Gvir presentó una ley de reforma que le otorgaría autoridad absoluta y directa sobre las fuerzas policiales de Israel. La Knesset aprobó la ley el 28 de diciembre del 2022.

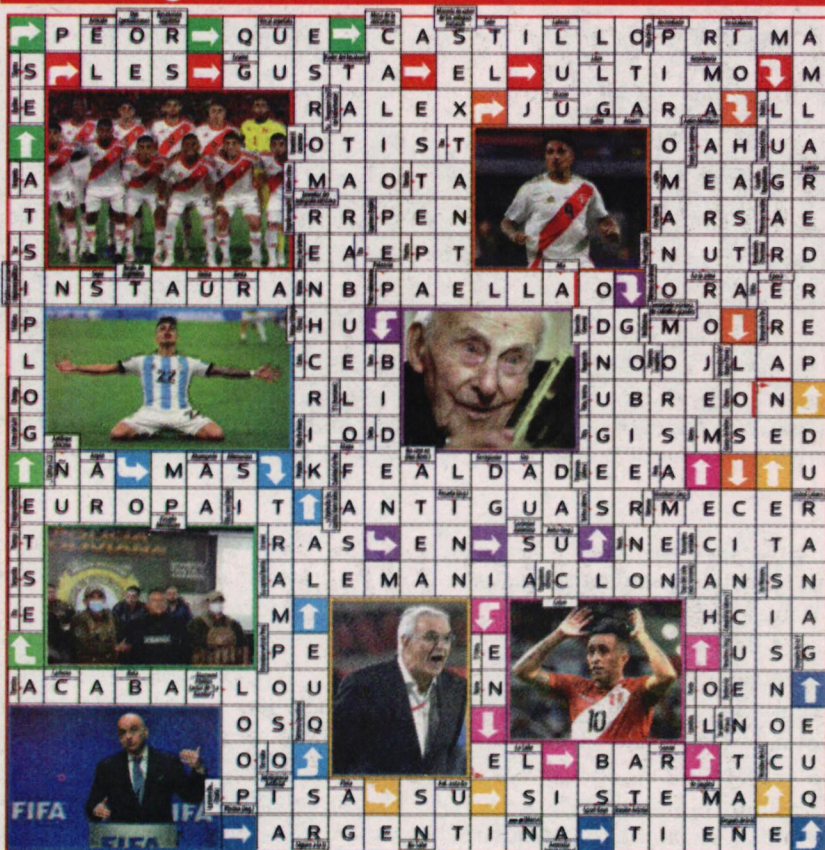
En abril del 2023 la Knesset aprobó otra propuesta del ministro, la creación de una guardia nacional conformada por 2,000 soldados que se dedica únicamente a combatir manifestantes antigubernamentales israelíes y a “vigilar” a los ciudadanos palestinos que viven en Israel. El escuadrón sólo responde al ministro de Defensa.

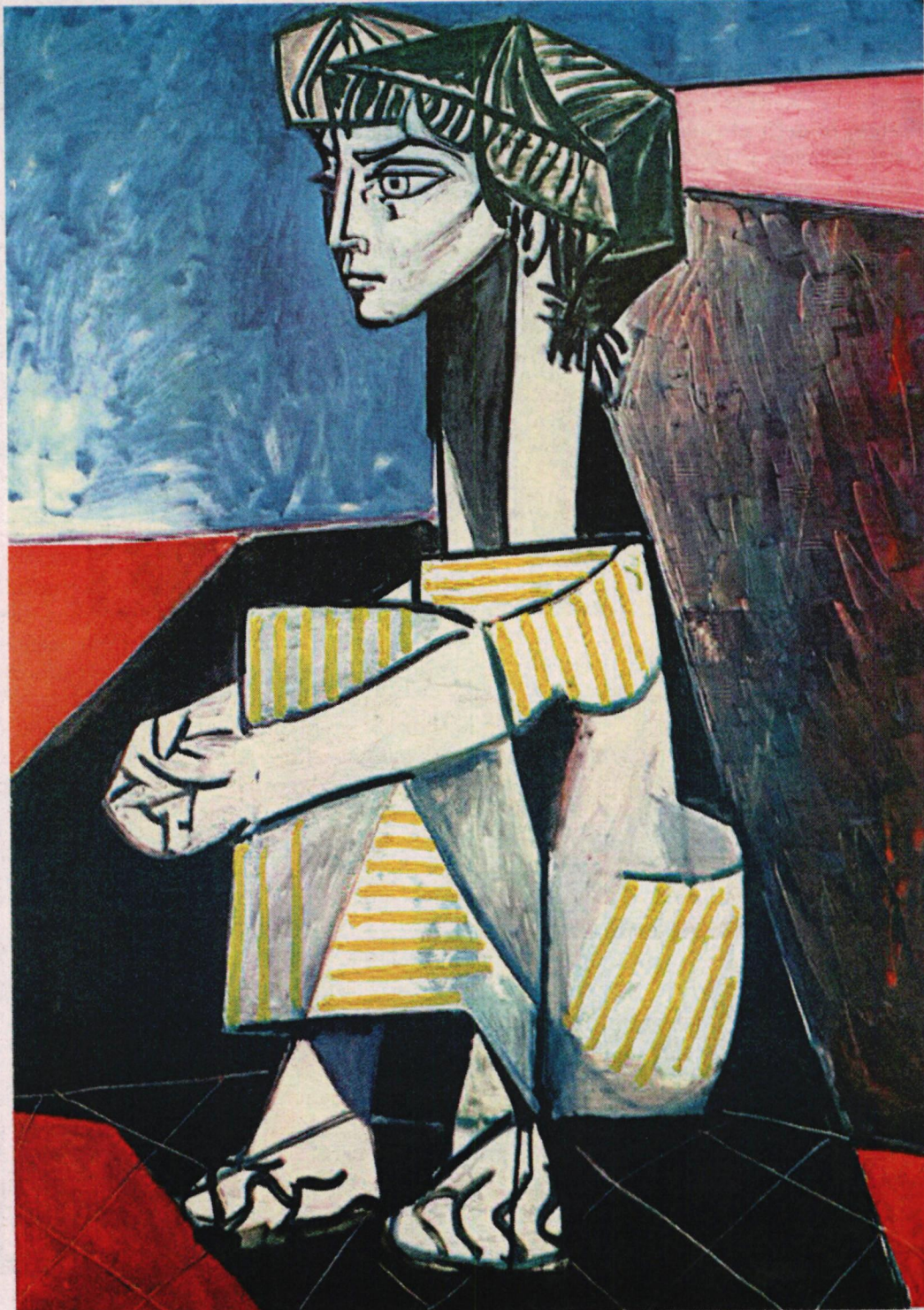
Tras el ataque del 7 de octubre Itamar Ben-Gvir dijo que iba a arrasar con Gaza y construir asentamientos que se expandan por toda la franja. Tres días después, el 10 de octubre, empezó la distribución de más de 14,000 rifles de asalto entre colonos ilegales que ocupan territorios cisjordanos.

AL CIERRE

Un nuevo estudio publicado el 27 de junio pasado por la activista palestina Susana Abulhawa revela que el número de palestinos asesinados por Israel en Gaza asciende a 194,768 y que podría llegar hasta a 511,824. La revista científica The Lancet le ha dado credibilidad a la investigación. Y tras verificar la información, alertó que desde el pasado 7 de octubre el 8% de la población gazatí ha sido diezmada. ■

Pendograma solución anterior N°693





*Las columnas más
leídas están en*

HILDEBRANDT *en sus trece*

*Cada semana, textos que nos
ayudan a saber de qué se trata*

Clues and Answers:

- Across:**
 - 1. Ave zancuda
 - 3. Donde arde la llama olímpica
 - 5. lota
 - 7. Centena
 - 9. Beta
 - 11. Sin valor
 - 13. Carbono
 - 15. La gordita
 - 17. Gran lago de Asia central
 - 19. Ciudad en Hondu, Japón
 - 21. Danza afropeniana
 - 23. Bilis
 - 25. Perro
 - 27. Diptongo
 - 29. Art. femenino
 - 31. Alcohólicos Anónimos
 - 33. Melitón Carvajal
 - 35. ...genetis
 - 37. Al sur de Lima
 - 39. Obstáculo de atletismo
 - 41. 3.1416
 - 43. Alimación
 - 45. Adición
 - 47. Unión
 - 49. Potasio
 - 51. Era
 - 53. Vecinas de la P
 - 55. 2ª y 1ª vocales
 - 57. Autoridad de Transporte Urbano para Lima y Callao
 - 59. Letra muda
 - 61. Uranio
 - 63. Apócope de suyo
 - 65. Plaza de toros
 - 67. Ir (inglés)
 - 69. Cerveza negra
 - 71. Embrollo
 - 73. Puerto en Moquegua
 - 75. Mosca (inglés)
 - 77. Lambda
 - 79. Dentro de
 - 81. Templo oriental
 - 83. Expendio, egreso
 - 85. Mamífero americano
 - 87. Tiene miedo
 - 89. Aluminio
 - 91. Este
 - 93. Indica pertenencia
 - 95. Santa Inés
 - 97. Por las mañanas
 - 99. Que vive en una colonia
- Down:**
 - 2. Tonelada
 - 4. Alvaro... (experte de donde cae la lluvia colombiana)
 - 6. Aquel
 - 8. Extra Large
 - 10. Mascota (ing.)
 - 12. Pinza de cirujano
 - 14. Litro
 - 16. Simbolo del Rodio
 - 18. Negación
 - 20. Universidad de Lima
 - 22. Intelligencia artificial
 - 24. Grupo separatista vasco
 - 26. Superhéroe de DC Comics
 - 28. Versus
 - 30. Buque chileno que participó en la Guerra del Pacifico
 - 32. En (inglés)
 - 34. Empresas (abrev.)
 - 36. Mejor (inglés)
 - 38. Delta
 - 40. Itrio
 - 42. Simbolo es G
 - 44. La produce la oveja
 - 46. Erbio
 - 48. 51 (romanos)
 - 50. Óxido de calcio
 - 52. Cereza negra
 - 54. Embudo
 - 56. Letra muda
 - 58. Veceñas de la P
 - 60. Autoridad de Transporte Urbano para Lima y Callao
 - 62. Uranio
 - 64. Apócope de suyo
 - 66. Plaza de toros
 - 68. Ir (inglés)
 - 70. Cerveza negra
 - 72. Embrollo
 - 74. Puerto en Moquegua
 - 76. Mosca (inglés)
 - 78. Lambda
 - 80. Dentro de
 - 82. Templo oriental
 - 84. Expendio, egreso
 - 86. Mamífero americano
 - 88. Tiene miedo
 - 90. Aluminio
 - 92. Este
 - 94. Indica pertenencia
 - 96. Santa Inés
 - 98. Por las mañanas
 - 100. Que vive en una colonia

SEMANARIO HILDEBRANDT EN SUS TRECE
ES UNA PUBLICACION DE PLUTON EDITORES S.A.C.
AÑO 15, NÚMERO 694
VIERNES 12 DE JULIO DEL 2024

DIRECTOR:
CÉSAR HILDEBRANDT
EDICIÓN GENERAL: REBECA DIZ REY

LOS ARTÍCULOS CON FIRMA SON DE ABSOLUTA RESPONSABILIDAD DE SUS AUTORES.

REDACCIÓN: AMÉRICO ZAMBRANO, ELOY MARCHÁN, RICARDO VELAZCO, ALONSO ZAMBRANO, JULIO ROSPIGLIOSI, BRUNO AMORETTI, SHANNA TACO, ELIA Y. DIZ
DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN: PAUL GIBSON VARILLAS **FOTOGRAFÍA:** JOEL DURÁN, CÉSAR ZAMALLOA **CORRECCIÓN:** MARÍA JIMÉNEZ **PENDEGRAMA:** LAURA YEPEZ
REDES SOCIALES: PIA HILDEBRANDT **COORDINACIÓN:** VALERIA VICENTE **COLABORADORES:** JUAN MANUEL ROBLES, RONALD GAMARRA, RODRIGO NÚÑEZ CARVALLO, RODOLFO SÁNCHEZ-AIZCORBE, ORLANDO MAZEYRA GUILLÉN, SONIA SUYÓN, DANIEL ESPINOSA, PEDRO CASUSOL **REDACCIÓN:** JR. INDEPENDENCIA 208 OF. 402 MIRAFLORES.
TELÉF: (01) 693-1082 **CONTACTENOS:** denuncias@hildebrandtensustrecre.com • prensa@hildebrandtensustrecre.com • www.facebook.com/semanariohildebrandtensustrecre •
TWITTER: @ensustrecre • IMPRESO EN LOS TALLERES DEL GRUPO LA REPÚBLICA • HECHO EL DEPÓSITO LEGAL EN LA BIBLIOTECA NACIONAL DEL PERÚ: N° 2010-05328 EDITADO EN LIMA JULIO 2024